Samoocena a poziom aspiracji edukacyjno-zawodowych uczniów w kontekście rodziny dysfunkcjonalnej

Self-esteem and the level of pupils' educational and professional aspirations in the context of a dysfunctional family

STRESZCZENIE

Artykuł jest poświęcony aspiracjom edukacyjno-zawodowym i samoocenie młodzieży, z jednoczesnym uwzględnieniem analiz przeprowadzonych badań. W rozważaniach odwołano się do aspiracji i do samooceny w kontekście funkcjonowania człowieka w rodzinie dysfunkcyjnej. Badania były przeprowadzone wśród 126–osobowej grupy uczniów szkoły podstawowej. Problem badawczy został zawarty w pytaniu: Czy, a jeżeli tak to jaka jest zależność pomiędzy aspiracjami edukacyjnymi (zmienną zależną) uczniów kończących szkołę podstawową, a ich samooceną (zmienną niezależną)? Wykorzystano metodę sondażu diagnostycznego z zastosowaniem skali samooceny autorstwa Rosenberga i autorską ankietę dotyczącą aspiracji. Badania potwierdziły, że istnieje związek pomiędzy wysokimi aspiracjami edukacyjnymi i zawodowymi a wysokim wynikiem samooceny oraz pomiędzy niskimi aspiracjami a niskim poziomem samooceny. Powołując się na koncepcję Pia Mellody zwrócono uwagę na naturalną cechę dziecka: cenność, która w rodzinie dysfunkcjonalnej nieprawidłowo kształtuje poczucie własnej wartości dziecka, co w przyszłości ma wpływ na jego jakość życia i aspiracje.
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Wprowadzenie

Aspiracje edukacyjne i zawodowe ogrywają ważną rolę w życiu młodego człowieka. Najczęściej o dalszej przyszłości decyduje odpowiednio zaplanowana własna kariera zawodowa i przygotowanie do niej. Wykształcenie traktować należy jak czynnik kapitału, który potrzebuje należytej inwestycji, ponieważ w dorosłym życiu będzie decydował o jakości życia i pozycji w społeczeństwie. Zdaniem Wojciecha Woźniaka edukacji odnosi się do dwóch podstawowych aspektów: selekcji negatywnej (funkcjonowanie w ubóstwie ekonomicznym) i pozytywnej (osiągnięcie wyższego prestiżu i/lub statusu materialnego). Obecnie negatywna selekcja najczęściej dotyka głównie tych, którzy poprzestają na edukacji na poziomie szkoły podstawowej. Osoby te narażone są na wykluczenie społeczne i mogą stać się długotrwale bezrobotnymi, w efekcie stałymi klientami pomocy społecznej (Woźniak, 2006).

W sytuacji, gdy ludzie mają zróżnicowane szanse na życiowy sukces z powodu statusu ekonomicznego, społecznego czy zawodowego mogą podlegać nierównościom społecznym. Na jej tworzenie wpływa dobrobyt, władza i prestiż, w których zdobyciu pomaga odpowiednia edukacja. Wykształcenie stanowi instrumentalną wartość i jest najczęściej warunkiem koniecznym, aby pracować w zawodzie cieszącym się prestiżem społecznym i/lub być wysoko opłacanym (Woźniak, 2006).

Wybór szkoły a później zawodu jest ważnym etapem w życiu młodego człowieka. Do podjęcia takiej decyzji należy już przygotowywać go od najwcześniejszych lat m.in. poprzez rozwijanie zainteresowań i pasji, ale też tworzenie korzystnych dla rozwoju warunków pozwalających na kształtowanie poczucia własnej wartości, tożsamości i obrazu samego siebie. Tadeusz Lewowicki i Barbara Galas słusznie zauważyli, że aspiracje „warunkują zachowanie człowieka, determinują jego aktywność, stanowią siłę pochodną wielu ludzkich poczynań, działań skierowanych na osiągnięcie określonych celów, na realizację różnych potrzeb” (Lewowicki, Galas 1984, s. 387).

Na etapie wyboru nauki w danej szkole każdy człowiek próbuje określić swój potencjał najczęściej poprzez pryzmat różnorodnych sądów i opinii oraz przejawianych aspiracji. Na decyzje o wyborze szkoły, a w przyszłości zawodu wśród predyktorów znajdują się przede wszystkim aspiracje edukacyjne i zawodowe, stanowiące siłę napędową posunięć skierowanych na osiągnięcie celu i realizację potrzeb, są czynnikiem silnie warunkującym zachowanie, decydują o planach życiowych i zamierzeniach (Lewowicki 1987, s. 5). Z tego też względu warto zwrócić uwagę na kwestie dotyczące czynników warunkujących ich kształtowanie się. Na aspiracje danej osoby również mogą mieć wpływ rożne cechy indywidualnych, np. psychiczne cechy osobowości, warunki fizyczne, poziom inteligencji i poziom neurotyczności, ale przede wszystkim oddziaływanie środowiska rodzinnego.

Przedmiot badań

Aspiracje, plany życiowe, pragnienia i dążenia nie tylko odgrywają ważną rolę w życiu jednostki wskazując drogę rozwoju, ale też w jakimś stopniu są obrazem życia społecznego i gospodarczego. Literatura przedmiotu zawiera wielość określeń pojęcia aspiracje. Ta różnorodność w definiowaniu wynika z zależności od kierunku i płaszczyzny rozważań oraz przyjętych opcji i założeń badawczych. Ustalenie jednej pełnej, uniwersalnej definicji aspiracji jest niemożliwe ze względu na trudność uchwycenia wszystkich elementów, które odzwierciedlałyby aktualne poglądy społeczne, filozoficzne, psychologiczne i jednocześnie pozostawały z nimi w zgodności. W obszarze tylko samej psychologii można znaleźć wiele definicje. Dla przykładu w *Słowniku psychologicznym* aspiracje określone zostały jako „pragnienie osiągnięcia czegoś znaczącego, dążenie do jakiegoś znaczącego celu, ambicja – przekonanie o własnych możliwościach w danym, szerszym lub węższym, zakresie aktywności, będących dla człowieka podstawą oceny osiągniętych efektów działania" (Szewczuk, 1979, s. 25). Psycholog społeczny Z Skorny (1980) łączy aspiracje z życzeniami dotyczącymi osiągnięcia pożądanych stanów lub satysfakcjonujących wyników z własnych działań, których rezultaty pełnią funkcję nagrody. Liczne próby zdefiniowania tego pojęcia zostały podjęte także przez pedagogów. *Encyklopedia pedagogiczna* zawiera zapis, że aspiracje to „życzenia, pragnienia, zamierzenia dotyczące wyników własnego działania oraz osiąganych w przyszłości stanów związanych z wykonywaniem określonego zadania lub osiągnięciem jakiegoś celu” (Pomykało 1997, s. 98). Na gruncie socjologii ciekawą teorię dotycząca aspiracji przedstawiła Antonina Kłoskowska, która oparła ją na hierarchii potrzeb Maslowa podając, że „aspiracje uznać można za kategorie potrzeb świadomych, odnoszących się do przedmiotów – wartości aktualnie nieposiadanych lub takich, które wymagają stałego odnawiania, a są uznane za godne pożądania”(Kłoskowska 1970, s. 10).

Precyzując rozumienie aspiracji, jako życzenie, pragnienia lub zamierzenie, w odniesieniu do wykonania określonego zadania lub osiągnięciem celu, można wyodrębnić aspiracje edukacyjne – związane z nauką, i aspiracje zawodowe – dotyczące przyszłego zawodu. Pojawiająca się między nimi zależność pozwala na wyodrębnienie aspiracji edukacyjno-zawodowych (Chuma 2006:183). Aspiracje te są mocno wpisane nie tylko w system wartości jednostki decydującym o aktywności, ale też w samoocenę własnych możliwości. Tadeusz Lewowicki (1987, 29–40) wyodrębnił trzy grupy uwarunkowań aspiracji, do których należą: osobowościowe, środowiskowe i pedagogiczne. Wśród uwarunkowań osobowościowych, które nas najbardziej interesują w kontekście rozważań, wymienił: cechy indywidulne, warunki fizyczne, poziom inteligencji, czy też wysoki poziom neurotyczności oraz samoocenę, (Lewowicki, 1987, s. 32).

Jak podał T. Lewowicki kształtowaniu aspiracji sprzyja samoocena. Leon Niebrzydowski zaznaczył zaś, że „samoocena jest elementem systemu wiedzy człowieka o samym sobie. Stanowi trzon obrazu własnej osoby, istotny składnik świadomości samego siebie, jest nierozerwalnie związana z pojęciem o samym sobie, gdyż bez niej nie byłoby możliwe określenie własnej istoty ani wyodrębnienie, siebie ze środowiska”.(za: Wosik-Kawala, 2007, s. 15). Również Janusz Reykowski przedstawił samoocenę jako wiedzę na swój własny temat odnoszącą się do czynników wewnętrznych wpływających na realizację własnych celów przy uwzględnieniu ludzkich możliwości w zależności od realizowanych zadań i pojawiających się okoliczności (Reykowski,1992, s. 167). Według założeń Morrisa Rosenberga (1965) samoocena jest pozytywną lub negatywną postawą wobec własnego Ja, globalną oceną siebie. Samoocena jest konstruktem subiektywnym, opartym na percepcji i ocenie własnej wartości. Wysoka samoocena oznacza przekonanie o własnej wartości, przy czym wykazująca ją osoba nie musi uważać się za lepszą od innych. Natomiast niska samoocena świadczy o niezadowoleniu z siebie, odrzuceniu własnego Ja (Łaguna, Lachowicz-Tabaczek, Dzwonkowska, 2007). Z pojęciem samooceny ściśle powiązany jest obraz siebie i poczucie własnej wartości. Terminy te niekiedy są używane zamiennie. Istnieje jednak między tymi pojęciami różnica. Samoocena to uogólniona ocena lub postawa osoby wobec siebie na podstawie porównywania się do innych. Natomiast poczucie własnej wartości to świadomość o własnej godności, czyli „subiektywny efekt procesu «odczytywania» siebie” (Nowakowska-Buryła, Kusiak, 2019, s. 46). Słusznie zauważył Rosenberg (1965), że predykatorami samooceny jest percepcja i ocena własnej wartości, czyli jej poczucie, co oznacza, że uznajemy siebie za osoby wartościowe, znamy swoją wartość, w efekcie uzewnętrzniamy to poprzez adekwatną samoocenę. Podstawą poczucia własnej wartości jest samowiedza, czyli opinie, które jednostka odnosi do siebie. Proces kształtowania się samooceny i poczucia własnej wartości jest analogiczny. Należy zwrócić uwagę na rolę samooceny w życiu człowieka. Badania dotyczące związków samooceny wykazały dodatnią korelację między wysoką samooceną a szczęściem (satysfakcją z życia), silnie wiąże się też z pozytywnymi i negatywnymi afektami, również wyższa samoocena wpływa na dyspozycje osobowościowe decydujące o częstszym i bardziej intensywnym przeżywaniu pozytywnych emocji, a mniejszym natężeniu emocji negatywnych (Łaguna, Lachowicz-Tabaczek, Dzwonkowska, 2007).

Metodologia i narzędzia badań

Opierając się na powyższych rozważaniach przyjąć można funkcjonowanie powiązań między samooceną a aspiracjami edukacyjnymi uczniów stojących przed wyborem szkoły średniej. Zatem celem przeprowadzonych badań jest próba określenia związków między kryteriami samooceny a aspiracjami.

Problem badawczy został więc sformułowany następująco: Czy, a jeżeli tak to jaka jest zależność pomiędzy aspiracjami edukacyjnymi (zmienną zależną) uczniów kończących szkołę podstawową, a ich samooceną (zmienną niezależną)? Na poziomie ogólnym należy założyć, że między tymi elementami występuje związek zależności. Hipotezę roboczą oprzeć można na badanych Tadeusza Lewowickiego, który zaznaczył, że wysoka samoocena podnosi aspiracje, natomiast niska obniża je. Nie można też wykluczyć związku samooceny z sytuacją społeczną. Dlatego też zostało postawione pytanie szczegółowe: Czy płeć oraz warunki socjalne różnicują badane osoby? Pytanie to posiada charakter diagnostyczno-opisowy i nie wymaga szczegółowego formułowania hipotezy roboczej.

W badaniach zastosowano metodę sondażu diagnostycznego z techniką ankietową. Wykorzystano narzędzia: skalę Rosenberga i ankietę własnego autorstwa. Skala Samooceny (Self-Esteem Scale – SES) opracowana w 1965 roku przez Morrisa Rosenberga, jej polska adaptacja jest autorstwa Marioli Łagun, Kingi Lachowicz-Tabaczek, Ireny Dzwonkowskiej (2007, 164–165). Skala jest narzędziem jednowymiarowym pozwalającym na ocenę poziomu ogólnej samooceny – względnie stałej dyspozycji rozumianej jako świadoma postawa (pozytywna lub negatywna) wobec Ja. Bada globalną samooceny u młodzieży i osób dorosłych. Wyniki oceniono za pomocą norm stenowych dla polskiej wersji SES i zakwalifikowano je na jeden z pięciostopniowego poziomu samooceny. Skala jest zbudowana z 10 twierdzeń diagnostycznych. Osoba badana ma za zadanie wskazać na czterostopniowej skali, w jakim stopniu zgadza się z każdym ze stwierdzeń, gdzie 1 oznacza – zdecydowanie zgadzam się, a 4 – zdecydowanie nie zgadzam się.

Natomiast do badania aspiracji posłużyła autorska ankieta, która zawierała pytania na temat: planów i celów życiowych z ich uzasadnieniem, czynników mających wpływ na dalszą edukację, planowanego wykształcenia.

Badaniami objęto 126 uczniów kończących szkołę podstawową.

Wyniki analizy badań

Analiza zebranych wyników na podstawie deklaracji uczniów z uzyskanych odpowiedzi na temat: wyboru szkoły średniej, planowanego wykształcenia, czynników oddziaływujących i motywów podjęcia decyzji edukacyjnych, wykazała że wysoki poziom aspiracji przejawia 47,7% badanych uczniów, średni – 17,5% i niski 34,8% uczniów. Wśród czynników określających poziom aspiracji znalazł się min. wybór szkoły średniej. Respondenci po ukończeniu szkoły podstawowej chcą kontynuować naukę: w liceum ogólnokształcącym – 39,1% badanych, technikum – 37,1%, zasadniczej szkole zawodowej – 20,6%, a nie zamierza kontynuować – 3,2% badanych. Uzasadniając swoją decyzję co do dalszej nauki badani zaznaczyli m.in., że chcą rozwijać zainteresowania (27%), zdobyć wykształcenie (20,6%). Ponad 34,1% zaakcentowało, że od wykształcenia ważniejsze jest zdobycie dobrze płatnej pracy i dla 8,7% spełnianie marzeń. Wśród badanych były dwie osoby niezdecydowane (1,6%), które nie udzieliły odpowiedzi. Badani zadeklarowali, że w przyszłości docelowo pragną osiągnąć wykształcenie: wyższe (47,6%), średnie ogólne (6,3%), średnie techniczne (11,1%), zasadnicze zawodowe (12,7%). Również badani uczniowie zaznaczyli, że chcą pozostać przy wykształceniu podstawowym (1,6%) oraz niezdecydowanych co do posiadania wykształcenia było 20,6% badanych.

Analizy badawcze dotyczące samooceny wskazały zróżnicowany jej poziom. Najwyższy poziom, czyli bardzo wysoką samoocenę osiągnął dosyć duży odsetek badanych (33,3%). W dalszej kolejności znalazły się poziomy: wysoki – 25,4%, przeciętny – 22,2%, niski – 12,7% i bardzo niski – 6,3% badanych. Można przypuścić, że na samoocenę wpływać mogą kryteria takie jak: wiek, płeć, warunki życia. W dokonanej analizie podjęto próbę ustalenia tych zależności. Ze względu na fakt, że byli to uczniowie kończący pewien etap nauki szkolnej i między nimi nie było dużego zróżnicowania wieku to ten aspekt został pominięty. Porównując samoocenę z uwzględnieniem płci nie stwierdzono różnicy pomiędzy uzyskanymi wynikami. Należy dodać, że płeć badanych osób nie różnicowała ich pod względem samooceny. Także analiza porównawcza z uwzględnieniem warunków materialnych wykazała brak istotności. I w tym przypadku można zaobserwować, że warunki materialne nie miały wpływu na samoocenę badanych osób.

Ważnym aspektem w badaniach było sprawdzenie czy samoocena może mieć wpływ na aspiracje uczniów. Porównanie średnich wyników poziomu aspiracji ze skalą samooceny SES wykazało, że występuje istotna różnica, która świadczy o zależności zachodzącej pomiędzy poziomem aspiracji i samooceną badanych.

Tabela 1. Analiza zależności poziomu aspiracji i warunków materialnych a samooceną.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Zmienne | | Średnia | Odchylenie standardowe | Test t równości średnich | Istotność | |
| Płeć | | | | | | |
| Skala SES | Dziewczęta | 30,16 | 5,04 | -0,91 | 0,36 | |
| Chłopcy | 31,22 | 4,18 |
| Warunki materialne | | | | | | |
| Skala SES | Dobre | 30,78 | 4,91 | 0,52 | 0,61 | |
| Średnie | 30 | 3,53 |
| Skala SES | Dobre | 30,78 | 4,9 | -0,65 | 0,51 | |
| Złe | 34,1 | . |
| Skala SES | Średnie | 30 | 3,53 | -1,09 | 0,3 | |
| Złe | 34,1 | . |
| Aspiracje | | | | | | |
| Skala SES | Wysokie | 33,44 | 3,60 | 2,77 | | ,01\* |
| Średnie | 30,19 | 3,31 |
| Skala SES | Wysokie | 33,44 | 3,36 | 5,88 | | ,00\* |
| Niskie | 27,18 | 4,33 |
| Skala SES | Średnie | 30,19 | 3,31 | 2,03 | | ,05\* |
| Niskie | 27,18 | 4,33 |

\* – p < 0,05; ~ – zbliżone do istotności

Źródło: Badania własne.

Badania potwierdziły, że istnieje związek pomiędzy wysokimi aspiracjami edukacyjnymi i zawodowymi a wysokim wynikiem samooceny oraz pomiędzy niskimi aspiracjami a niskim poziomem samooceny. Spośród badanych wykazujących wysokie aspiracje aż 68% badanych przejawiało wysoki poziom samooceny. W przypadku osób wykazujących niskie aspiracje edukacyjne i zawodowe aż 92% badanych uzyskało niski poziom samooceny.

Dyskusja na temat poziomu aspiracji edukacyjno-zawodowych i samooceny w kontekście rodziny dysfunkcjonalnej

W literaturze przedmiotu można odnaleźć informacje, że na kształtowanie się aspiracji zawodowych istotny wpływ wywiera wiele czynników, w tym: rodzina, szkoła, grupa rówieśnicza, środki masowego przekazu, czy sytuacja społeczno-polityczna i gospodarcza w kraju (Chmura 2006, s. 190). Szczególną rolę w zakresie kształtowania aspiracji ogrywa rodzina, ponieważ z jednej strony przejawia się to w sferze socjalnej, z drugiej strony w sposobie formułowania i przyswajania w obecności dziecka wzorców postępowania, kariery, kryteriów oceny innych oraz w bezpośrednim oddziaływaniu rodziców mających na celu wzbudzać w dziecku pożądane aspiracje (Janowski 1977).

Warto przypomnieć, że analiza zebranego materiału empirycznego wykazała, że istnieje związek pomiędzy aspiracjami a samooceną. Bezpośrednio na aspiracje edukacyjne i zawodowe uczniów oddziałuje samoocena. Ma istotny wpływ na przyszłości młodego człowieka, dlatego warto przyjrzeć się w jaki sposób kształtuje się samoocena, i od czego zależy jej wskaźnik.

Nathaniel Branden w swojej koncepcji samooceny, uznał ją za pojęcie o szerszym zakresie niż poczucie własnej wartości, które nazwał wrodzonym prawem. Według niego poczucie własnej wartości stanowi podstawę do kształtowania się samooceny. Zaznaczył, że daje ono przekonanie, iż „potrafimy myśleć, umiemy stawić czoło podstawowym życiowym wyzwaniom” oraz „przekonanie, że mamy prawo do szczęścia i powodzenia; że jesteśmy wartościowi oraz zasługujemy na zaspokojenie swoich potrzeb czy pragnień, osiąganie tego co dla nas ważne, także cieszenie się owocami swoich wysiłków” (Branden, 1998, s. 21). Przekonania te odnoszą się do wiary we własną skuteczność, zaufanie do własnych możliwości, a także szacunek do siebie.

W potocznym rozumieniu samoocena oznacza poczucie własnej wartości, czy reakcję na samego siebie. Uczeń wykazujący wysoką samoocenę „stawia przed sobą ambitne cele, wierzy w swoje możliwości […] otwarty na nowe wyzwania, jest w stanie obiektywnie ocenić swoje sukcesy i porażki […] koncentruje się na swoich mocnych stronach” (Kirenko, 2019, s. 18). Odmienną postawę przyjmuje uczeń z niską samooceną. Jest niepewny siebie i swoich możliwości, trudniej podejmuje decyzji i bardziej ulega wpływom innych osób, w efekcie od nich uzależnia swoją samoocenę (Kirenko, 2019).

Od najmłodszych lat człowiek kształtuje w sobie swój obraz na podstawie informacji, które do niego docierają z otoczenia i to z nimi łączą go najsilniejsze emocje. Jest to najzupełniej naturalne. Wszelkie informacje, które w rodzinie są mu przekazywane odbiera i konfrontuje z samym sobą, i w stosunku do siebie. Na problem ten zwróciła Pia Mellody (2008), która przeanalizowała aspekty opiekuńczo-wychowawcze w rodzinie i wyodrębniła pięć naturalnych cech dziecka: cenność, bezbronność, niedoskonałość, zależność, niedojrzałość. Rodzina zaniedbująca potrzeby dziecka, niespełniająca podstawowych funkcji i zadań oraz niezwracająca uwagi na pierwotne cech dziecka staje się dysfunkcjonalną, tworzy rodzinny układ mniej niż opiekuńczym. W efekcie doprowadzić może dziecko do tzw. współuzależnienia, a w przyszłości nawet do wykluczenia społecznego.

Zgodnie z koncepcją Pia Mellody (2008) prawidłowa samoocena a dokładniej poczucie własnej wartości „jest doświadczeniem wewnętrznym, w którym dostrzega się drogocenność siebie jako osoby i odczuwa do siebie szacunek” (Mellody, 2008, s. 25). To poczucie rodzi się mentalnie, w emocjach, w umyśle, a następnie uzewnętrznia się poprzez stosunek do siebie i do innych. Osoba świadoma swojej własnej wartości wie, że jest cenna nawet, gdy popełnienia błąd. Poczucie to nie powinno opuszczać jej, kiedy znajduje się w sytuacji problemowej, odczuwa upokorzenie, strach, ból, niezadowolenie. W przypadku posiadania negatywnej oceny swojej własnej wartości pojawiają się dwie skrajne sytuacje. Pierwsza polega na zaniżaniu swojej wartości lub jej negowaniu, druga na przejawianiu arogancji i megalomanii, czyli uważaniu się za lepszą od innych. Warto jeszcze raz zaznaczyć, że swojej wartości dzieci uczą się od rodziców, opiekunów. W procesie komunikacji werbalnej i niewerbalnej przekazywane są im informację, z których na przykład wynika, że są mniej cennymi a nawet bezwartościowymi ludźmi. I taka informacja staje się częścią opinii jaką dzieci mają o sobie. Dysfunkcyjna rodzina nie jest w stanie ukształtować w dziecku prawidłowego poczucia własnej wartości. Opiekunowie starają się zmusić je, aby było doskonałe, czyli takie jakim oni chcą go widzieć. Wywierają nacisk, aby wyrzekło się swoich naturalnych potrzeb i pragnień, byle nie zawracało im głowy. Nie reagują na problemy dziecka, stawiają za wysokie, albo za niskie poprzeczki i nakłaniają do zachowań nieadekwatnych do jego wieku. Podejścia takie sprawia, że w przyszłości może nie odczuć adekwatnego poczucia własnej wartości.

W rodzinie dysfunkcjonalnej dzieci mogą przyjąć także postawę patrzenia na innych, jak na osoby gorsze, wówczas wykazują zachowania aroganckie, pretensjonalne, poniżające innych. Wynika to z faktu, że często były świadkiem zachowań członków rodziny, którzy pogardzali innymi ludźmi, szukali winy tylko u innych. Dzieci przebywające w takiej rodzinie są także krytykowane lub ośmieszane przez jej członków i to też wzbudza poczucie niskiej wartości, jednakże przyjmują postawą „patrzenia na wszystkich z góry”, ponieważ taką zaobserwowali u członków rodziny, biorąc oczywiście z nich przykład. Potrafią wznieść się ponad poczucie bycia mniej wartościową osobą. Oceniają siebie na podstawie zewnętrznych kryteriów i opinii. Nabierają przekonania, że ceni się je za to co dokonają, zrobią, jak się zachowują, czy wyglądają. Mimo, że w takich rodzinach same są poniżane, czy zawstydzane ale kształtują w sobie najczęściej zewnatrzserowalne poczucie własnej wartości (Mellody, 2008).

Są także dzieci, które uważają się za lepsze od innych, ponieważ przez rodzinę są traktowane jakby były ponad innymi, a ich niedoskonałości są po prostu niezauważane. W sytuacji wpajania, przez rodziców swoim dzieciom, „przekonania, że są lepsze od innych, dając im przez to fałszywe poczucie mocy” (Mellody, 2008, s. 27), spowoduje to w przyszłości, że nie będą potrafić doświadczać i odczuwać adekwatnego poczucia własnej wartości, a usilnie starać się zadowolić innych. Dzieje się to, mimo że w rodzinie traktowane są jakby nie były zdolne coś źle zrobić, ponieważ nikt nie zwraca uwagi na błędy ich postępowania. Dzieci ogarnięte takim oddziaływaniem wychowawczym są sterowane zewnętrznie, czyli opierają się na opiniach i zachowaniach innych ludzi. Dziecko tak wychowywane podatne jest na zmiany, nad którymi samo nie ma kontroli, doznaje tylko zastępczego poczucia wartości. W przypadku utraty wpierającego zewnętrznie źródła to poczucie staje się ulotne i niezależne od niego samego. Pia Mellody, wspierając terapeutycznie osoby współuzależnione, zwróciła uwagę, że prawidłowa w dzieciństwie realizacja cenności, jednej z pięciu cech, pozwala w przyszłości osobie dorosłej odczuwać adekwatną samoocenę. Należy zaznaczyć, że rodzina funkcjonalna, prawidłowo kształtująca «cenność» dziecka, nie ceni żadnej innej osoby spoza rodziny bardziej niż własne dziecko. Jest ono dla niej wartościowe poprzez sam fakt, że się urodziło. Oczywiście cenni równie powinni być wszyscy członkowie w rodzinie. Ale przede wszystkim dzieci muszą czuć, że są rzeczywiście cenione przez swoich rodziców, bo to daje podstawę do świadomości o własnej wartości. Najważniejszą potrzebą emocjonalną dziecka jest bezwarunkowa miłość rodziców, niezależna od wyglądu, płci, wieku, sprawności, zachowania. Dziecko potrzebuje zaspokojenia swoich potrzeb w taki sposób, aby czuło się kochane, potrzebne i akceptowane (Dybowska, 2011). Dziecko nadają sobie wartość taką jaką nadają mu rodzice, i w funkcjonalnej rodzinie wie, że urodziło się jako osoba drogocenna, któremu nic nie brakuje i jest takie jakie powinno być.

Warto przypomnieć, że aspekt pełnego i prawidłowego oddziaływania wychowawczego opiera się na właściwym wypełnianiu wszystkich naturalnych cechach dziecka. Poza realizacją cechy cenności jednocześnie należy realizować cechy: ● bezbronność (np. dziecko jest chronione nie w sposób nadopiekuńczy albo niewystarczający, ale w taki sposób, w którym jest strzeżone przed poniżającymi zachowaniami, a jednocześnie wspierane w konstruowaniu swoich własnych, elastycznych i mocnych granic; rodzice uczą, że można wpływać albo pozytywnie albo negatywnie na innych ludzi); ● niedoskonałość (np. rodzice akceptują fakt, ze sami są niedoskonali i popełniają błędy i nie zajmują pozycji „wszechwiedzących i idealnych”, wiedzą, że muszą być odpowiedzialni za niewłaściwe postępowanie; rodzice popełniając błąd potrafią przyznać się i przeprosić dziecko, tak jak robią to w stosunku do osób dorosłych, wskazując tym na fakt, że w niedoskonałości nie ma nic złego, ale trzeba odpowiadać za swoje błędy; dziecko jest uczone, że kiedy popełnia się błędy lub też krzywdzi innych ludzi należy jednocześnie te krzywdy i błędy naprawiać); ● zależność (np. dziecku potrzebny jest poświęcony mu czas i uwaga, aby widziało, że jest cenne i czuło, że jest widziane i słuchane; potrzebne są mu dwa rodzaje informacji: po pierwsze kim jest, po drugie jak robić różne rzeczy niezbędne w życiu – na przykład jak pozyskiwać przyjaciół, jak być mężczyzna czy kobietą, jak się ubierać jak dbać o czystość itp.; dziecko, które ma zaspokojone potrzeby emocjonalne «dostateczna ilość czułej opieki» rozwijają w sobie wewnętrzne poczucie tożsamości – zaczyna czuć kim jest – dzieje się to w dwojaki sposób: 1) dziecko staje się tym, kim rodzice mówią mu, że jest, przekazując to słowami i czynami; 2) dziecko osiąga poczucie swojej tożsamości przez obserwowanie rodziców i słuchanie tego co rodzice mówią mu o sobie; dziecko, które ma zaspokojone np. potrzeby informacji i wskazówek w zakresie sfery seksualności, czyli ma dostarczone wsparcie i informacje o własnym ciele, fizycznym i emocjonalnym rozwoju seksualnym, pozwala mu się rozwijać seksualnie w umiarkowany sposób, bez nieprzemyślanego i szkodliwego zawstydzania przez kogokolwiek, ● niedojrzałość (np. rodzice wiedzą czego się spodziewać po dziecku na każdy poziomie rozwoju, nie oczekują, że będzie małymi idealnymi dorosłymi) (Mellody, 2008).

Pia Mellody zaznaczyła, że „[k]iedy wartość dziecka podlega obniżeniu (przez jego zignorowanie lub wyśmianie) albo sztucznemu powiększeniu (przez jej zapożyczenie lub nadanie z zewnątrz), rodzą się w nim postawy samozachowawcze wyrażające się w jednej z dwu skrajności: albo czuje się «gorsze–od–innych», albo «lepsze od innych»” (Mellody 2008, s. 120). W życiu dorosłym każda z tych skrajności przeradza się w rdzenny symptom współuzależnienia specyficzny dla rodzin patologicznych. Dorosła osoba dotknięta dysfunkcjonalnym oddziaływaniem wychowawczym może przejawiać jedną z postaw, czyli czuć się bezwartościowym lub megalomanem. Są i takie osoby, które wpadają z jednej skrajności w drugą. Towarzyszy często myśl, że jest człowiekiem niegodnym szacunku i obojętnym innym ludziom. Odczuwa poczucie porażki i depresji. W dzieciństwie powstające pierwsze doznania poczucia odrzucenia czy braku miłości są niesamowicie silne. Należy zaznaczyć, że dziecko, gdy przejawia silne emocje, jest wobec nich bardziej bezradne niż dorośli. Pojawiający się smutek miesza się z lękiem, przerażeniem, bezradnością. W trudnej sytuacji radzi sobie poprzez wyparcie emocji (Gendek, 2023). Zamraża się, zamraża swoje uczucia, żeby nie cierpieć, jest to jego strategia na przetrwanie, lecz w przyszłości będzie to miało swoje konsekwencje. Psycholog Jeffrey E. Young zaznaczył, że silne oddziaływania przekonań i uczuć, które dziecko przyjmuje za pewnik tworzą w nim schematy (szerzej: Young, Klosko, Weishaar, 2019). Jednym ze schematów jest poczucie, że jest się osobą wybrakowaną wewnętrznie, gorszą, odczuwającą wrażenie, że jeśli ktoś rozpozna twoje defekty to cię odrzuci, odsunie się od ciebie. Matthew McKay, Micheal Jason Greenbergiej i Patrick Fanning (2023) zaznaczają, że poczucie to może wiązać się z wadami, które już jako dorosły dostrzega w sobie, np. egoizm, impulsywność, albo z defektami widocznymi publicznie, np. wygląd zewnętrzny, niezaradność w kontaktach społecznych. Schemat wadliwości wiąże się z silnym motywem odrzucenia, krytycyzmu. Schematy utrwalają się szczególnie wtedy, gdy są udziałem osoby ważnej w życiu dziecka – rodzica, opiekuna.

Literatura przedmiotu dosyć szeroko opisuje czynniki społeczno-ekonomiczne i kulturowe, które wpływają na dysfunkcjonalność rodziny. Wśród tych czynników można wymienić ubóstwo i bezrobocie. Z opublikowanych badań wynika, że dzieci z rodzin bezrobotnych żyją w warunkach zdecydowanie gorszych niż ich rówieśnicy z pozostałych rodzin. Należy jednak zaznaczyć, że zubożenie prowadzi do umacniania się postaw homocentrycznych (szowinizm, egoizmu) odnoszących się do nieprawidłowych odniesień w stosunku do osób najbliższych i może prowadzić do dysfunkcjonalności. Sytuacja materialna i społeczna naznaczona stygmatem niższości nie może pozostawać bez wpływu na przekazywane młodemu pokoleniu systemu wartości, normy postępowania oraz realizacji jego naturalnych cech. Ubóstwo i bezrobocie oddziałuje na dążenia i aspiracje młodych ludzi, ale tylko pośrednio, główna przyczyna tkwi w oddziaływaniu wychowawczym. W związku z tym należy podnosić świadomość, wiedzę i umiejętności wychowawcze rodziców nie tylko z rodzinach systemów dysfunkcjonalnych, ale wszystkich. Należy uświadomić, że warunki społeczno-ekonomiczne i kulturowe potrzebują działań ukierunkowanych na lepsze przygotowanie młodych ludzi do roli rodziców, podniesienie kultury pedagogicznej obecnych i przyszłych rodziców, intensyfikację pedagogicznego wsparcia rodziny poprzez systemowe rozwiązania (Luber, 2011).

Wnioski

Aspiracje, dążenia, plany edukacyjne i zawodowe stanowią podwalinę, i są jednym z ważniejszych motywów kierowania procesem uczenia się oraz ukierunkowują działania człowieka na przyszłość. Rodzina przekazując wartości, kształtując tożsamość osobową i postawy wobec życia, w efekcie decyduje o życiu i dążeniach dziecka. Jednym z czynników, od którego zależą aspiracje młodych ludzi jest samoocena. Adekwatna samoocena podnosi poziom aspiracji. Dom rodzinny przyjmuje wiodąca rolę w jej kształtowaniu. Stosowane w nim metody wychowawcze «mniej–niż–opiekuńcze lub dysfunkcjonalne» kształtują dzieci, które intensywnie przeżywają problemy, nie radzą sobie z trudnościami życia codziennego. Jak pomóc w takiej sytuacji dzieciom nieradzącym sobie emocjonalnie z różnymi aspektami życia? Jednym z działań jest zwrócenie uwagi osób dorosłych – opiekunów wychowujących dzieci, że to ich zachowanie ma podstawowy wpływ na funkcjonowanie „na te wartościowe, bezbronne, niedoskonałe, zależne i niedojrzałe istoty” (Mellody, 2008, s. 266). Należy pamiętać że wszystkie pozytywne zmiany zaczynają się od opiekunów, rodziców, i tylko wtedy gdy uświadomimy sobie potrzebę bliższych kontaktów z dzieckiem. Dziecko buduje swoją samoocenę, widząc swoje odbicie w oczach osób, które z nim przebywają, którym ufa i stają się dla niego autorytetem. Jak zaznaczyła Aleksandra Godlewska „Młody człowiek może pokochać siebie tylko wtedy, gdy mama i tata go kochają, szanują, uważają za mądrego, zdolnego, dobrego. Wtedy i ono zacznie tak o sobie myśleć” (Godlewska, 2002, s. 691).
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SUMMARY

The paper addresses the educational and professional aspirations and self-esteem of adolescents, while taking into account the analysis of conducted research. The considerations refer to aspirations and self-esteem in the context of human functioning in a dysfunctional family. The study was conducted among 126 pupils of an elementary school. The research problem was contained in the question: Is, and if so, what is the relationship between the educational aspirations (dependent variable) of pupils graduating from elementary school and their self-esteem (independent variable)? A diagnostic survey method using the self-esteem scale developed by Rosenberg and the author's aspirations questionnaire were used. The research confirmed that there is a relationship between high educational and professional aspirations and high self-esteem results, and between low aspirations and low self-esteem. Referring to Pia Mellody's concept, attention was paid to the children's natural trait: worthiness, which in a dysfunctional family improperly shapes children's self-esteem, affecting their quality of life and aspirations in the future.
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