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**Streszczenie**

Autor artykułu pt*. Dwa żetony upamiętniające koronację Jana III Sobieskiego w Krakowie, autorstwa nieznanych medalierów, pochodzące z 1676 roku. Uwagi ikonograficzne.* opisuje szczegółowo dziesięć przykładów dzieł sztuki wykazujących nawiązujących do awersów i rewersów wspomnianych żetonów. Jak przekonuje autor ich twórcy przed wykonaniem królewskiego zlecenia mogli mieć kontakt z wcześniejszymi rycinami przedstawiającymi monarchę. Szczególnie ważne było zwłaszcza w pierwszych latach panowania Jana III Sobieskiego wykazanie, iż nowy władca-elekt sprawuje suwerenną władzę nad obywatelami w granicach istniejącego prawa (pacta conventa, artykuły henrykowskie). Jednocześnie o czym zaświadcza wieniec laurowy na skroniach monarchy (na pierwszych stronach obydwu żetonów) zleceniodawcy mogło zależeć także na przypomnieniu odbiorcy o własnych osiągnięciach militarnych na południowo-wschodnich kresach Rzeczpospolitej. W przypadku drugiego z żetonów powyższy wątek połączony z wiktorią chocimską znajduje rozwinięcie na rewersie. Również i kompozycja na drugiej stronie pierwszego z żetonów, bardziej rozbudowana, stanowiła aluzję do aktualnych wydarzeń politycznych. Za podstawowe źródło inspiracji przy projektowaniu rewersu posłużył medalierowi zapewne jeden ze współczesnych XVII-wiecznych emblematów lub rewers jednej z monet. W artykule autor przybliżył przedstawienia najbardziej zbliżone do wyobrażenia umieszczonego na numizmacie. Fakt, iż analizując zachowaną spuściznę ikonograficzną nie udało się znaleźć wzorca bezpośredniego może wskazywać, iż twórca zmodyfikował istniejące wcześniej ryciny dostosowując, ich wygląd do aktualnej potrzeby i wymogów zleceniodawcy. Nie ulega jednak wątpliwości, iż podobizny broni białej (miecza, szabli) oraz przerzuconych przezeń wieńców nie stanowiły *novum* w ikonografii interesującego nas okresu historycznego.

**Jan Gustaw Rokita** (janrokita1@gmail.com) – absolwent Szkoły Wyższej Przymierza Rodzin (Warszawa), Instytutu Historycznego Uniwersytetu Warszawskiego, aktualnie doktorant Wydziału Nauk Historycznych i Społecznych Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Obecnie pracuje w Centrum Informacji Kulturalnej i Turystycznej w Górze Kalwarii.

**Zainteresowania:** historia sztuki, historia mody, medalierstwo, propaganda królewska na dworze Wazów i Sobieskich. Najważniejsze publikacje naukowe: Polskie Malarstwo portretowe (1506-1696) – geneza, rozwój, oddziaływanie, Warszawa 2012; Próby wykorzystania zwycięstwa smoleńskiego 1611 roku w medalierstwie [w:] Hołd Carów Szujskich, Warszawa 2012.

1. **Stan Badań**

Na temat dwóch żetonów upamiętniających koronację Jana III Sobieskiego w Krakowie, autorstwa nieznanych medalierów, pochodzące z 1676 roku powstało do dnia dzisiejszego bardzo niewiele specjalistycznych publikacji. Wśród polskojęzycznych pozycji zawierających podstawowe dane o interesujących nas numizmatach wymienić należy zwłaszcza katalogi wystawowe: *Chwała i sława Jana III w sztuce i literaturze. Katalog wystawy jubileuszowej z okazji trzechsetlecia odsieczy wiedeńskiej*, *Odsiecz Wiedeńska. Wystawa jubileuszowa w Zamku Królewskim na Wawelu w trzechsetlecie bitwy* oraz *Tron pamiątek ku czci „Najjaśniejszego, Niezwyciężonego Jana Sobieskiego Króla Polskiego” w trzechsetlecie śmierci 1696-1996*[[1]](#footnote-1). We wszystkich wspomnianych pozycjach, także i w katalogu wystawy nt. Odsieczy Wiedeńskiej znajdują się opisy obydwu żetonów.

Ze względu na przyjętą metodę pracy naukowej zakładającą szukanie związków i zależności pomiędzy portretem na awersie czy rewersie medalu a podobizną graficzną i malarską szczególnie przydatne okazywały się również publikacje oraz artykuły naukowe. O ikonografii Jana III Sobieskiego i jego najbliższej rodziny pisali m.in. Aleksander Czołowski w artykule, pt. *Ikonografia wojenna Jana III*, Janina Ruszczycówna w artykule pt. *Ikonografia Jana III Sobieskiego. Wybrane zagadnienia*, Magdalena Górska w artykule *Medalierski wizerunek Jana III Sobieskiego* czy w końcu Hanna Widacka autorka najpełniejszego jak dotąd opracowania dotyczącego grafiki portretowej Jana III Sobieskiego, pt. *Lew Lechistanu. Jan III Sobieski w grafice*[[2]](#footnote-2).

1. **Wstęp**

Uroczystości związane z aktem sakry królewskiej umożliwiały rozpoczęcie działań propagandowych zaplanowanych na szeroką skalę[[3]](#footnote-3). Również i Jan III Sobieski podobnie jak jego wazowscy antenaci potrafił umiejętnie wykorzystać nadarzającą się okazję do prezentacji własnej osoby w jak najlepszym świetle. Ostatecznie królewska koronacja, kilkakrotnie przekładana odbyła się 2 lutego 1676 roku w Krakowie po sejmie koronacyjnym (obradującym od 4 lutego 1676 roku do 14 marca 1676 roku)[[4]](#footnote-4) i pogrzebie poprzedników: Jana II Kazimierza i Michała Korybuta Wiśniowieckiego, 31 stycznia 1676 roku[[5]](#footnote-5). Rolę *interreksa* pełnił podczas ceremonii w katedrze wawelskiej (rozpoczętej ok. 14.00 godziny) prymas Andrzej Olszowski[[6]](#footnote-6). Po wysłuchaniu mszy świętej z okolicznościowym kazaniem i zaprzysiężeniu przez Sobieskiego *pactów conventów* oraz uprzednim namaszczeniu olejkami nastąpiło nałożenie przez arcybiskupa na królewską głowę korony. Wkrótce potem władcy wręczono miecz, którym zwrócony w kierunku świadków „trzy razy szermował”[[7]](#footnote-7), w nawiązaniu do trzech stron świata, wyznaczających symboliczne granice rządzonego przezeń państwa. Następnie ofiarowano elektowi pozostałe insygnia: berło i jabłko. Dopiero wówczas zaintonowano uroczyście hymn *Te Deum laudamus* i doprowadzono Sobieskiego do specjalnego podwyższenia (przykrytego purpurą), gdzie znajdowało się krzesło posiadające obicie wykonane ze złotogłowiu i pełniące funkcję tronu monarszego[[8]](#footnote-8).

Po odprawieniu tradycyjnego rytuału sakry udano się do komnat zamkowych gdzie przygotowano specjalny bankiet na cześć nowej pary panujących. W związku z powyższym uformowano specjalny pochód, na czele, którego znajdował się ukoronowany monarcha. Za osobą królewską podążali miecznik koronny trzymający miecz użyty podczas uroczystości w katedrze wawelskiej, chorąży koronny i litewski z chorągwiami oraz marszałkowie z laskami. Królową, ze względu zapewne na ciężki strój uszyty z aksamitu niesiono natomiast na zielonym krześle, podbitym adamaszkiem. Także i insygnia panującej zostały odpowiednio wyeksponowane. Podążający obok Stanisław Jan Jabłonowski, wojewoda ruski miał w ręku berło. Maria Kazimiera Sobieska natomiast dzierżyła złote jabłko. W orszaku władczyni znalazł się również Toussaint Forbin Janson.

Najważniejsze z propagandowego punktu widzenia obchody odbyły się nazajutrz, podczas homagium władz miejskich. Na Rynku Głównym ufundowano okazały łuk triumfalny[[9]](#footnote-9). Okna i ściany znaczniejszych budynków wzniesionych przy głównym trakcie prowadzącym z Wawelu w okolice kościoła Mariackiego (ul. Grodzka) udekorowano portretami antenatów Sobieskiego. Największe zaś wrażenie wizualne robiły na uczestnikach bez wątpienia pokazy sztucznych ogni odpalanych (dla odpowiedniego efektu) dopiero po zapadnięciu zmroku. W takiej właśnie scenerii rozrzucano okolicznościowe medale i żetony z wizerunkiem aktualnie panującego.

Entuzjastycznie witający króla mieszkańcy Krakowa wykazali się bez wątpienia dużą pomysłowością. Wspomniana drewniana konstrukcja (dwupoziomowa, posiadająca trzy przelotowe bramy: główną i dwie boczne) podkreślająca rangę triumfu królewskiego została złożona przy wykorzystaniu fragmentów wcześniejszej budowli wystawionej na cześć Michała Korybuta Wiśniowieckiego[[10]](#footnote-10) **(il. 1)**. W części frontalnej łuku, w niszach zlokalizowanych nad bocznymi wejściami ustawiono statuy intepretowane na podstawie posiadanych atrybutów jako „Mars” i „Pax”. Analogicznie po drugiej stronie znalazły się rzeźby postaci wyobrażających dwie inne wartości − „Virtus” i „Justicja”. O szczególnych predyspozycjach Sobieskiego do sprawowania władzy świadczyły ponadto półkolumny korynckie zarezerwowane zawsze dla aktualnie panującego. Po obydwu stronach wzorowanego na rzymskich odpowiednikach tympanonu pojawiają się natomiast symbole stanowiące nieodłączny element ikonografii większości późniejszych zwycięstw wojennych znakomitego „Sarmaty”, zwłaszcza odnoszonych nad Turkami i Tatarami pod Wiedniem i Parkanami. Mowa w tym miejscu o Famach – niewiastach w długich szatach, dmących w trąby z przyczepionymi płomieniami. Uzupełnieniem całości były oczywiście, zgodnie z obowiązującą konwencją emblematy państwowe, do których należy zaliczyć przede wszystkim orła w koronie stojącego na niskim postumencie (na tympanonem), oznaczającego zarówno królewską godność jak i majestat Rzeczpospolitej[[11]](#footnote-11).

1. **Omówienie medali**

O imponującym rozmachu królewskich przedsięwzięć w dziedzinie medalierstwa dowodzą żetony koronacyjne z 1676 roku, emitowane w dwóch różnych wersjach. Mimo, iż nie mają większej wartości artystycznej, nie sposób również zidentyfikować ich twórców są znakomitym przykładem popularyzacji wśród szerokich mas głównych postulatów dworu monarszego gdyż zarówno ze względu na niedrogi kruszec (srebro[[12]](#footnote-12)) jak i nieduże rozmiary (28 mm i 27 mm) były rozrzucane w znacznych ilościach na ulicach i placach Krakowa[[13]](#footnote-13) **(il. 2ab i 3ab)**. Kompozycja ich rewersów w sposób jednoznaczny wskazuje na predyspozycje Jana III Sobieskiego do sprawowania urzędu królewskiego wynikające z racji pochodzenia oraz posiadanych umiejętności wojskowych. Pierwszy z żetonów zawiera na awersie, antykizowane, profilowane popiersie królewskie w zbroi karacenowej z kwadratowym wycięciem wokół szyi, naramiennikiem w kształcie maszkarona i wieńcu laurowym na głowie, opatrzone okolicznościowym napisem otokowym: IOANNES III CORON[atus] IN REG[em] POL[oniae] ET M[agnum] D[ucem] L[ithnaniae] 2 FEB[ruarii] 1676 (Jan III koronowany Królem Polskim i Wielkim Księciem Litewskim, dnia 2 Lutego 1676 roku)[[14]](#footnote-14).

Antyczne portrety Jana III Sobieskiego umieszczane na awersach medali pochodzących z lat siedemdziesiątych i osiemdziesiątych XVII wieku nawiązują do popiersia królewskiego, które znalazło się w charakterze okolicznościowej dekoracji na monumentalnej kompozycji (miedziorycie z akwafortą) odbitej z kilku osobnych płyt pt. *Dodecameron Triumphans Joannis III […]*, autorstwa Romeyna de Hooghe wydanej w 1675 roku[[15]](#footnote-15) **(il. 4)**. Interesująca nas rycina była poświęcona upamiętnieniu zakończonej ostatecznym sukcesem dwunastodniowej wyprawy hetmana Sobieskiego na czambuły tatarskie (październik 1672 roku). Wtargnięcie do Rzeczpospolitej sprzymierzeńców imperium osmańskiego stało się możliwe w wyniku udanego najazdu tureckiego z 1672 roku. Sylwetka monarchy utrwalona została przez Hooghe w formie popiersia osadzonego na postumencie i obwiedzionego gałązkami laurowymi inaczej niż na pierwszych stronach interesujących nas dzieł medalierskich, w ujęciu skierowanym na wprost, z głową zwróconą *en trois quarts* w prawo. Brak natomiast na rycinie ważnych atrybutów (insygniów koronacyjnych) wskazujących bezpośrednio na prerogatywy monarsze, mimo, iż zwycięska dla Sobieskiego elekcja miała miejsce jeszcze w 1674 roku. Efekt celowej antykizacji został osiągnięty dzięki wykorzystaniu takich samych środków jak w przypadku kompozycji medalierskiej, zwłaszcza kostiumu, na który składały się rzymska zbroja (z pyskiem lwa (?) na piersi), udrapowany płaszcz *all’antica*, wieniec laurowy znajdujący się na skroniach władcy[[16]](#footnote-16).

Istnieje także znacznie późniejszy portret graficzny (miedzioryt) Jana III Sobieskiego datowany na 1685 rok, autorstwa rysownika Adriaena van Bloemen (Blom, Blum, Blumb)[[17]](#footnote-17) oraz rytownika Barthollomäusa Kiliana II mł.[[18]](#footnote-18)[[19]](#footnote-19) **(il. 5)**. W tym wypadku odmienne jest jednak ujęcie monarchy w popiersiu zwróconym *en trois quarts* (nie zaś w profilu). Do podstawowego odzienia władcy należy zbroja karacenowa z główką gorgoneionu na piersi (na awersie żetonów brak analogicznych wyobrażeń) wraz z nieodłącznym paludamentem, którego jeden z końców przypięty okrągłą zaponą swobodnie spoczywa na prawym ramieniu królewskim (również nieutrwalonym przez twórcę kompozycji medalierskiej)[[20]](#footnote-20). Godnym uwagi dodatkiem do stroju monarszego o znaczeniu symbolicznym są również trzy głowy zwierzęce: wilka, lwa i orła znajdujące się na połączonych tarczkach naramiennika, spod którego wystają paski *pteryges*, przybierającego na awersie żetonu niezidentyfikowanego autora z 1676 roku jedynie formę maski z maszkaronem. Głowa monarchy, którą na medalu nobilituje wieniec laurowy pozbawiona jest jakiegokolwiek nakrycia. Autor wyeksponował jedynie fryzurę Sobieskiego: włosy przycięte krótko i koliście.

Koncepcję portretowania Jana III Sobieskiego odpowiadającą medalierskim wizerunkom reprezentuje również miedzioryt z akwafortą z 1688 roku, wykonany przez anonimowego rytownika niemieckiego zawierający podobiznę monarchy w stroju antycznym[[21]](#footnote-21) **(il. 6)**. Jak wykazała Janina Ruszczycówna interesujące nas przedstawienie graficzne jest znacznie słabszą artystycznie redakcją miedziorytu Kiliana. Strój monarchy, którego postać w popiersiu zwrócona jest *en trois quarts* można również porównywać z ubiorem utrwalonym na awersie medalu. Władca ukazany został w karacenie z kwadratowym wycięciem wokół szyi, ozdobionej na piersiach główką gorgoneionu oraz we wzorzystym paludamencie spiętym okrągłą broszą na lewym ramieniu. Ważnym uzupełnieniem zbroi królewskiej są naramienniki, na których tarczkach umieszczono podobne postacie zwierzęce oraz paski *pteryges* spływające spod wspomnianego elementu ochronnego.

Rycina Kiliana stała się wzorem dla twórcy konterfektu malarskiego Jana III Sobieskiego, pochodzącego z czwartej ćwierci XVII wieku, autorstwa nieznanego z imienia i nazwiska malarza[[22]](#footnote-22) **(il. 7)**. Również i w tym wypadku Sobieski został upamiętniony jako Mars Sarmacki. Na zgodność z prawdą powyższej interpretacji dzieła sztuki wskazuje odzienie portretowanego a więc złocona karacena z główką gorgoneionu przymocowaną na wysokości piersi, znane już z poprzednich rycin wyobrażenia animalistyczne zlokalizowane na tarczkach naramiennika, których kształty i kontury zostały zatarte oraz paludament przypięty na prawym ramieniu okrągłą broszą. Odbiegające od medalierskiego jest również ujęcie, w jakim spopularyzowano monarchę, w popiersiu zwróconym prawie na wprost, z głową odwróconą w prawo, znajdującym się w owalu wpisanym w prostokąt. Również i na obrazie brak nakrycia głowy monarchy, w miejsce, którego widoczna jest fryzura królewska analogiczna jak na poprzednich rycinach.

W następstwie prowadzonej kwerendy obiektów malarstwa związanych tematycznie z osobą Jana III Sobieskiego udało się nam odnaleźć także konny konterfekt królewski, uwzględniony na wielkoformatowej kompozycji malarskiej Ferdynanda von Kessela[[23]](#footnote-23) pt. *Bitwa pod Chocimiem*, powstałej w latach 1674-1679[[24]](#footnote-24) **(il. 8)**. Bez zmian pozostaje nie tyle ujęcie modela: w całej postaci nie zaś w profilu, ile konkretna część odzienia monarszego: karacena z naramiennikiem o kształcie lwiego pyska oraz paski *pteryges*. Nawiązujący do sztuki wojennej starożytnych Rzymian przykład rzemiosła wojennego składający się z ułożonych w szeregi łusek został nałożony bezpośrednio na królewski żupan, który pozostaje widoczny dzięki charakterystycznemu wycięciu na plecach przypominającemu klin, zwrócony wierzchołkiem ku dołowi. Do pozostałych części ubioru i wyposażenia królewskiego zaliczyć należy nakolanniki, nagolennice, wysokie buty, skórę rysią okrywającą uda królewskie oraz złotą tarczę przewieszoną przez ramiona, aluzję do symbolu rodowego monarchy. Sobieski ponadto w lewym ręku ściska regiment, za pomocą którego pokazuje kierunek natarcia. Hetmańską buławę z kolei oglądający dostrzeże przy siodle (pod królewskim kolanem)[[25]](#footnote-25).

Znajdująca się na rewersie omawianego żetonu koronacyjnego **(il. 2b)** artystyczna podobizna ręki Opatrzności („manus Dei”) dzierżącej miecz sprawiedliwości[[26]](#footnote-26) z trzema nałożonymi na głownie wieńcami: laurowym, dębowym i oliwnym[[27]](#footnote-27) sugeruje odbiorcy, iż naturalną konsekwencją znakomitych osiągnięć Sobieskiego na polu wojennym staje się królewska koronacja, w dalszej zaś kolejności pokój[[28]](#footnote-28), którego rychłe zaprowadzenie w Rzeczpospolitej zapowiada wieniec oliwny[[29]](#footnote-29). Dodatkowe potwierdzenie dokonanego aktu o charakterze prawno-religijnym stanowi korona *clausa* zlokalizowana w górnej części kompozycji. Przekaz propagandowy odnosi się zarówno do wydarzeń z przeszłości, teraźniejszości jak i przyszłości, co potwierdza dodatkowo napis otokowy na rewersie: AD ISTAM – PER HAS (Przez te do tamtej). Wybór na króla dotychczasowego hetmana wielkiego koronnego staje się w intencji dysponenta sprawiedliwością dziejową oraz dowodem na działanie Opatrzności Boskiej, która uchroniła kraj przed niebezpieczeństwem tureckim i zapewniła Rzeczpospolitej godnego następcę zmarłego króla Michała Korybuta Wiśniowieckiego[[30]](#footnote-30).

Przedramie Najwyższego z dobytym mieczem należy zaliczyć do repertuaru symboli stosunkowo często występujących w XVI i XVII-wiecznych kompediach emblematycznych, z przeznaczeniem do wielokrotnego użytku w kolejnych realizacjach medalierskich[[31]](#footnote-31). W dziele Claude Paradina[[32]](#footnote-32) pt. *Devises heroiques et emblemes* opublikowanym w 1557 roku w Lyonie (pierwsze wydanie w 1551 roku) zamieszczono emblemat z podobnym przesłaniem, lecz spopularyzowanym przy użyciu innego przedmiotu[[33]](#footnote-33) **(il. 9)**. Wyłaniająca się zza chmur prawica ochraniana przez zarękawie i rękawice ściska nie miecz a krótką kopię (?) na której wiszą cztery wieńce laurowe. Napis: ETIAM FORTUNAM trafnie oddaje również poglądy dysponenta. W tym wypadku jednak jak sugeruje autor w szerszym komentarzu dotyczącym bezpośrednio omawianej ilustracji i znajdującym się poniżej mamy do czynienia z aluzją do historii rzymskiego legionisty Marcusa Sergiusza z powodzeniem pokonującego przeciwnika przy pomocy sztucznej żelaznej ręki[[34]](#footnote-34). Pliniusz Starszy w siódmej księdze pracy pt. *Historia Naturalna* („Naturalis historia”) przybliżył własną ocenę wspomnianego rzymskiego żołnierza. Zgodnie z opisem zawartym w cytowanej pracy prawdziwą rękę Sergiusz miał stracić podczas drugiej wojny punickiej toczonej przez Rzymian z mieszkańcami Kartaginy w latach 218-201 p. n. e[[35]](#footnote-35).

Zbliżony rodzaj broni białej o rodowodzie antycznym jak na pierwszej stronie żetonu, autorstwa anonimowego medaliera z 1676 roku uwzględnił w swoim zbiorze również Jacob Typotius[[36]](#footnote-36). Mowa w tym miejscu o emblemacie dołączonym do zbioru *Symbola Divina et Humana…*, wydanego po raz pierwszy w latach 1601-1603 w Pradze (kolejne rozszerzone wydanie: 1652 rok)[[37]](#footnote-37) **(il. 10)**. Według Typotiusa emblemat powyższy stanowił znak rozpoznawczy cesarza rzymskiego Walensa (Flaviusa Iuliusa). W wersji graficznej brakuje jednak trzech wieńców, obecnych na awersie żetonu. Rękę Najwyższego pokrywa zaś zbroja płytowa składająca się z opachy, nałokcica, zarękawia. Napis: FECIT POTENTIAM IN BRACHIO SVO miał w założeniu znaczenie uniwersalne.

Podobna koncepcja autorska już wcześniej została również urzeczywistniona w medalierstwie, jednak w dużo skromniejszej formie dostosowanej do aktualnych potrzeb dysponenta. Zachowana dwudukatówka z ok. 1657 roku[[38]](#footnote-38), niezidentyfikowanego autora związana z osobą Bogusława Radziwiłła przypomina późniejszą pracę nieznanego medaliera[[39]](#footnote-39) **(il. 11)**. Na rewersie wśród obłoków dostrzegamy podobną dłoń z mieczem przez który przewieszono jednak jedynie jeden wieniec – laurowy. Pozostałe części kompozycji artystycznej: niewielkich rozmiarów Oko Najwyższego unoszące się nad wierzchołkiem głowni (brzeszczotu) oraz promieniujące z góry słońce, nie znajdują analogii na odwrociu późniejszej realizacji, gloryfikującej Sobieskiego. Napis w półkolu brzmi następująco: PROMPTITUDINE PRUDENTIA[[40]](#footnote-40).

W kontekście uroczystości koronacyjnych ku czci Jana III Sobieskiego odbywających się w Krakowie należy interpretować znaczenie miecza w odniesieniu do rytuału sakry monarszej. Wręczenie władcy podczas uroczystości w katedrze wawelskiej analogicznego akcesorium należącego również do zestawu oficjalnych insygniów koronacyjnych stanowiło w istocie akt inwestytury tj. przekazania władcy-elektowi praw do królestwa, nad którym miał sprawować rządy, pamiętając jednocześnie o złożonych ustnie i pisemnie deklaracjach wobec poddanych. Nie powinno, więc dziwić, iż dysponent królewski potrafił perfekcyjnie powiązać przekaz wybijanego wcześniej w dużym nakładzie żetonu koronacyjnego z odpowiednim momentem historycznym (koronacją), kiedy w sposób szczególny uzewnętrzniała się powaga i majestat urzędu królewskiego. Tym samym, więc uprawnione były nadzieje, iż podjęty wysiłek propagandowy nie pozostanie daremnym. Zarówno, bowiem treść inskrypcji jak i przesłanie kompozycji artystycznej wspominanego numizmatu odnoszą się do chwalebnej przeszłości jak i aktualnie rozgrywających się wydarzeń w Krakowie. Podobne przedstawienia przedmiotów związanych z odbywającą się w katedrze wawelskiej koronacją stanowiące ilustracje do pism ulotnych oraz literatury przeznaczonej dla szlachty, odbijane i powielane po królewskiej koronacji z pewnością przyczyniały się do rozpowszechnienia wśród określonej grupy odbiorców osoby Jana III Sobieskiego[[41]](#footnote-41). Nie ulega wątpliwości, iż współcześni identyfikowali spopularyzowane za pośrednictwem grafiki czy malarstwa oznaki władzy monarszej z osobą aktualnie panującego, jego prerogatywami i obowiązkami. Na potwierdzenie powyższej hipotezy warto wspomnieć o publikacji Stanisława Sarnickiego (Sarniciusa) herbu Ślepowron[[42]](#footnote-42) pt. *Statuty i metryki przywilejów koronnych* wydanej w 1594 roku z inicjatywy obozu politycznego dawnego zwolennika Zygmunta III Wazy, Jana Zamoyskiego, w XVII wieku zaś wielokrotnie wznawianej[[43]](#footnote-43). Na stronie tytułowej rozdziału III *Statutów* pt. *Obrona* dotyczącego powinności władcy wobec poddanych można dostrzec prosty miecz zwrócony głownią w górę i opleciony banderolą z cytowanym wyżej tytułem rozdziału, unoszony przez parę aniołów w długich szatach i aureolach na głowach (**il. 12)**. Zgodnie z wykładnią autora dobry władca powinien „poddanych królestwa swego bronić, radą i bronią wojenną i *dilatatione finium*”. Miecz oznaczający dotychczas sądownicze, administracyjne i wojskowe kompetencje monarchy winien być kojarzony z konkretnymi działaniami i zabiegami podejmowanymi przez panującego[[44]](#footnote-44).

Drugi z żetonów (zachowany w dwóch odmianach) miał przypominać współczesnemu odbiorcy konkretne wydarzenie historyczne z niedalekiej przeszłości, które otworzyło przed Sobieskim drogę do korony[[45]](#footnote-45) **(il. 3)**. Popiersie królewskie *all’antica* w prawym profilu podobnie jak i okolicznościowa inskrypcja z tytulaturą monarszą wykazuje podobieństwo do awersu pierwszego z żetonów[[46]](#footnote-46). Władca ma na sobie karacenę z kwadratowym wycięciem wokół szyi, naramiennikiem z wyobrażeniem lwiego pysku i paskami *pteryges* oraz płaszcz udrapowany na paludament.

Istnieją dużo późniejsze portrety graficzne Jana III Sobieskiego, które możemy próbować dopasowywać do odmiany awersu medalu Höhna (Hoehna) mł. Wyróżnić należy zwłaszcza miedzioryt z lat dziewięćdziesiątych XVII wieku[[47]](#footnote-47) **(il. 13)**. Opisywany przez nas portret królewski (tzw. mała wersja) pochodzi z 1692 roku i był rytowany przez Karola de La Haye (Haie)[[48]](#footnote-48) we własnym zakładzie rytowniczym w Warszawie. Autor miedziorytu przystępując do pracy, jako podstawę (wzór) wybrał wcześniejszy konterfekt monarszy, pędzla Jerzego Eleutera Szymonowicza Siemiginowskiego, który następnie z powodzeniem odwzorował na miedziorycie. Ujęcie modela nie różni się od poprzednich. Popiersie monarsze skierowane *en trois quarts* w prawo zostało osadzone w owalnym profilowanym medalionie. Władcę upamiętniono w podobnej antykizowanej zbroi z naramiennikiem z dwurzędowymi paskami *pteryges*, posiadającej kwadratowy dekolt, urozmaicony klejnotem pośrodku a także wykonanym z tego samego materiału nieco odmiennie jednak udrapowanym futrzanym płaszczu spiętym okrągłą broszą (na wysokości prawego ramienia), na którego jednym z fałdów widoczny jest wizerunek orła polskiego z „Janiną” na piersi. W miejsce wieńca laurowego, honorującego skronie władcy (uwzględnionego na awersie medalu) brak jest jakiegokolwiek innego nakrycia, Uwypuklono jedynie fryzurę Sobieskiego.

Rewers poświęcony został w całości przybliżeniu odbiorcy fragmentarycznej panoramy stepowych okolic ukrainnych, najprawdopodobniej Chocimia, o czym świadczą zauważalne w oddali zarysy murów twierdzy zlokalizowanej nad Dniestrem, nad którymi dominuje ukoronowana tarcza „Janina”[[49]](#footnote-49).W założeniu dysponenta znak herbowy króla miał przypominać zwycięstwo odniesione nad potęgą turecką ‒ 11 listopada 1673 roku, które zapewniło pokój i bezpieczeństwo mieszkańcom południowo-wschodnich kresów Rzeczpospolitej, a jego twórcy wyniesienie na tron[[50]](#footnote-50). Powyższa interpretacja znajduje potwierdzenie w sentencji na otoku: CORONATUR QVIA PROTEXIT (Koronowana bo osłoniła)[[51]](#footnote-51). W związku z okolicznościami powstania żetonu należy traktować tarczę „Janina”, jako symbol ponownego zainicjowania władzy monarszej nad terytoriami dotychczas znajdującymi się pod bezpośrednim zagrożeniem tureckim.

Obecność „Janiny” na krążku medalierskim można wytłumaczyć nie tylko potrzebą pochwały czynów samego monarchy, lecz również koniecznością gloryfikacji rodu, którego reprezentantem był przyszły król[[52]](#footnote-52). O ile Sobiescy nie mogli poszczycić się podobną genealogią, co pozostali przedstawiciele polskiej magnaterii np. Sapiehowie, Radziwiłłowie czy Pacowie wywodzący swych przodków od starożytnych wodzów czy bohaterów, greckich i rzymskich o tyle tradycje patriotyczne były zawsze pieczołowicie pielęgnowane w domu przyszłego zwycięzcy spod Chocimia i Wiednia[[53]](#footnote-53). Sytuacja monarchy, który ze względu na ograniczenia ustrojowe Rzeczpospolitej Obojga Narodów zmuszony był nie ujawniać przed otoczeniem własnych planów politycznych, aby nie narazić się na niebezpieczeństwo utraty poparcia ze strony większości polskich *nobilitas* była w porównaniu do innych panujących europejskich paradoksalna. Do podstawowych obowiązków szlachty należało bezgraniczne oddanie i służba ojczyźnie, królowi oraz wierze katolickiej. W przeszłości uważano, że ranga i znaczenie danego rodu zależała od osiągnięć znakomitych przodków, którzy niejednokrotnie ryzykując życie w imię powyższych wartości i ideałów byli nagradzani królewskimi nadaniami ziemskimi i licznymi przywilejami. Znak rodowy, na który powoływali się heraldycy upamiętniał często konkretny epizod z przeszłości wymagający odpowiedniego objaśnienia przyszłym pokoleniom.

Czytelne nawiązanie do znaku rodowego Sobieskich znajdujemy również w literaturze staropolskiej, na kartach panegiryku Samuela Leszczyńskiego, pt. *Classicvm Niesmiertelney Sławy…* wydanego 20 marca 1674 roku w Krakowie. Autor chcąc właściwie ukazać dokonania wszystkich uczestników zmagań pod Chocimiem zdecydował się na wprowadzenie określonej konwencji literackiej. Relacjonując wygląd wnętrz pałacu Sławy, Leszczyński wspomina o konterfektach informujących o osiągnięciach wybitnych postaci ‒ polityków, dowódców wojskowych, panujących, działających, od czasów starożytnych, w Europie i Rzeczpospolitej. Do grona zasłużonych zaliczono oczywiście, obok m.in. Stanisława Żółkiewskiego także i Jana III Sobieskiego. Na uwagę zasługuje zwłaszcza sposób, w jaki autor skomentował „Janinę”, którą legitymował się hetman wielki koronny. Cyt.

„Stąd Bogini orężna, a z drugiey kirysem,

Strony, mąż odziany zupełnym: z tym napisem:”

Wielkiego Sobieskiego dziedziczna Janina

Zaszczyciła oyczyznę, starła poganina”[[54]](#footnote-54)

Mimo, iż nie można wykazać, iż omawiane wyobrażenie na rewersie żetonu było bezpośrednią adaptacją XVII-wiecznych dzieł literackich to jednak występują pewne podobieństwa wynikające z ogólnego postrzegania przez współczesnych herbów szlacheckich. Medalier utrwalając „Janinę” ponad widokiem twierdzy chocimskiej oraz stepów ukraińskich pragnął przypomnieć oglądającemu o wydarzeniach z nieodległej przeszłości. Zaś stosowane przez pisarza porównania i paralele podkreślające męstwo i odwagę uczestników batalii chocimskiej, często rymowane dla ułatwienia zapamiętania powtarzane przez kolejnych czytelników były znane dużej części królewskich poddanych.

Również i podobizny pozostałych insygniów koronacyjnych pojawiały się wraz z tarczą „Janina” na współczesnych emblematach publicznie eksponowanych. Interesująca nas rycina przedstawia emblematyczną dekorację na jednym z łuków triumfalnych ustawionych 27 grudnia 1683 roku na Rynku Głównym w Krakowie na cześć Sobieskiego wizytującego dawną stolicę Rzeczpospolitej wkrótce po zwycięskiej batalii wiedeńskiej począwszy od 23 grudnia br.[[55]](#footnote-55) **(il. 14)**. Pod „Janiną” Sobieskich rytownik uwzględnił skrzyżowane berło i miecz. Symbolika berła nie pozostawia wątpliwości. Znaczenie miecza należy natomiast odczytywać nie tylko w związku z królewską koronacją odbywającą się w katedrze wawelskiej, lecz również z walkami pod murami cesarskiej stolicy. Jako tło uwieczniono panoramę Krakowa i Wawelu. W górnej części emblematu na dwóch wstęgach znajdujemy natomiast napis: „Sic fama regnorum”.

1. **Podsumowanie**

Podsumowując należy zauważyć, iż autorzy dwóch okolicznościowych żetonów przed wykonaniem królewskiego zlecenia mogli mieć kontakt z wcześniejszymi rycinami przedstawiającymi monarchę. Najpopularniejsza z nich autorstwa Romeyna de Hooghe z 1675 roku stała się pośrednim wzorem dla wielu późniejszych przedstawień królewskich w karacenie i paludamencie. Bez wątpienia wizerunek władcy na pierwszych stronach obydwu żetonów miał znaczenie symboliczne i propagandowe. Szczególnie ważne było zwłaszcza w pierwszych latach panowania Jana III Sobieskiego wykazanie, iż nowy władca-elekt sprawuje suwerenną władzę nad obywatelami w granicach istniejącego prawa (pacta conventa, artykuły henrykowskie). Jednocześnie o czym zaświadcza wieniec laurowy na skroniach monarchy (na pierwszych stronach obydwu żetonów) zleceniodawcy mogło zależeć także na przypomnieniu odbiorcy o własnych osiągnięciach militarnych na południowo-wschodnich kresach Rzeczpospolitej. W przypadku drugiego z żetonów powyższy wątek połączony z wiktorią chocimską znajduje rozwinięcie na rewersie. Nie ulega bowiem wątpliwości, iż korona *clausa* unosząca się nad panoramą oswobodzonego Chocimia oznaczała splendory jakie spotkały hetmana wielkiego koronnego w następstwie powyższego zwycięstwa. Również i kompozycja na drugiej stronie pierwszego z żetonów, bardziej rozbudowana, stanowiła aluzję do aktualnych wydarzeń politycznych. W tym wypadku jednak kluczowe wydaje się być symboliczne nawiązanie do Najwyższego, którego wolą było aby następcą zmarłego Michała Korybuta Wiśniowieckiego został Jan Sobieski. Tym samym władza monarchy-elekta znajduje symbolicznie legitymizację w Niebie. Sens powyższego zabiegu propagandowego staje się całkowicie oczywisty jeśli uświadomić sobie, iż jak wspomniano rodzina Sobieskich nie należała wciąż w drugiej połowie XVII wieku do ścisłego grona najznaczniejszych rodów Rzeczypospolitej wyróżniających się zarówno rozbudowaną genealogią, rangą urzędów piastowanych przez jej przedstawicieli jak i liczbą i wielkością posiadanych włości zlokalizowanych na terenach Rzeczypospolitej Obojga Narodów.

Za podstawowe źródło inspiracji przy projektowaniu rewersu posłużył medalierowi zapewne jeden ze współczesnych XVII-wiecznych emblematów lub rewers jednej z monet. W artykule autor przybliżył przedstawienia najbardziej zbliżone do wyobrażenia umieszczonego na numizmacie. Fakt, iż analizując zachowaną spuściznę ikonograficzną nie udało się znaleźć wzorca bezpośredniego może wskazywać, iż twórca zmodyfikował istniejące wcześniej ryciny dostosowując, ich wygląd do aktualnej potrzeby i wymogów zleceniodawcy. Nie ulega jednak wątpliwości, iż podobizny broni białej (miecza, szabli) oraz przerzuconych przezeń wieńców nie stanowiły *novum* w ikonografii interesującego nas okresu historycznego.

1. **Spis ilustracji:**

**Ilustracja nr 1.** Rysunek bramy triumfalnej wystawionej z okazji koronacji Michała Korbuta Wiśniowieckiego, następnie rozmontowanej i ustawionej ponownie w związku z podobnymi uroczystościami na cześć Jana III Sobieskiego, reprodukcja za: M. Rożek, *Uroczystości w barokowym Krakowie*, Kraków 1972, s. 98-99.

**Ilustracja nr 2ab.** Żeton na pamiątkę koronacji Jana III Sobieskiego (2 lutego 1676 roku) stanowiący apoteozę królewskich dokonań i zalet, które zapewniły hetmanowi wielkiemu koronnemu tron, emitowany z inicjatywy dysponenta królewskiego, nieznany medalier, Kraków, 1676, srebro, **śr. 28 mm**, bity, reprodukcja za: E. Raczyński, *Gabinet medalów polskich*, Wrocław 1838, t. II, poz. 195, Przedmiot wystawiony na aukcji WCN (Warszawskiego Centrum Numizmatycznego), dnia 11 czerwca 2005 roku (aukcja stacjonarna nr 32, kat. nr 32/1009).

**Źródło:** http://wcn.pl/archive?q=Sobieski%2C+%C5%BCeton

**Ilustracja nr 3.** Żeton z okazji koronacji Jana III Sobieskiego identyfikujący zwycięstwo chocimskie, które stało się udziałem hetmana wielkiego koronnego z późniejszą królewską koronacją (2 lutego 1676 roku), bity na zlecenie dysponenta królewskiego, nieznany medalier, Kraków, 1676, srebro, **śr. 27 mm**,bity. Przedmiot wystawiony na aukcji WCN (Warszawskiego Centrum Numizmatycznego), dnia 21 listopada 1998 roku (aukcja stacjonarna nr 16, kat. nr 16/1104).

**Źródło:** http://wcn.pl/archive/16\_1104?q=CORONATVR

**Ilustracja nr 5.** Portret graficzny Jana III Sobieskiego *all’antica*, Adriaen van Bloemen (Blom, Blum, Blumb) (rysownik), Barthollomäus Kilian II (rytownik), 1685, miedzioryt, **wym. 62 x 46,5 cm** (płyta), reprodukcja za: H. Widacka, *Lew Lechistanu*, Warszawa 2010, s. 103.

**Ilustracja nr 6.** Portret graficzny Jana III Sobieskiego *all’antica*, nieznany rytownik niemiecki, 1688, miedzioryt, **wym. 17,9 x 14,9 cm** (kompozycja, odbitka obcięta), reprodukcja za: H. Widacka, *Lew Lechistanu*, Warszawa 2010, s. 111.

**Ilustracja nr 7.** Konterfekt malarski Jana III Sobieskiego w karacenie urozmaiconej główką gorgoneionu, niezidentyfikowany malarz, 4 ćw. XVII wieku, płótno, olej, **wym. 52,7 x 42 cm**, reprodukcja za: *Odsiecz wiedeńska*, Kraków 1990, s. 129, kat. nr 97.

**Ilustracja nr 8.** Kompozycja malarska, na której wyeksponowano w odpowiedni sposób sukcesy militarne Jana Sobieskiego, biorącego bezpośredni udział w zmaganiach z Turkami, Ferdynand von Kessel, 1674-1679, płótno, olej, **wym. 676 x 550 cm**

**Źródło:**

http://niezwykle.com/11-listopada-1673-r-miala-miejsce-bitwa-pod-chocimiem-to-najwieksze-zwyciestwo-w-historii-polski-pod-wzgledem-skali-zniszczenia-armii-

**Ilustracja nr 9.** Emblemat wyrażający idee Boskiej Opatrzności wyobrażonej pod postacią ręki dzierżącej miecz, przez którego głownie przerzucone zostały cztery wieńce laurowe, dołączony do kompendium Claude Paradina, reprodukcja za: C. Paradin, *Devises heroiques* *et emblemes*, Lyon 1557, s. 47.

**Źródło:** http://www.emblems.arts.gla.ac.uk/french/emblem.php?id=FPAa039

**Ilustracja nr 10** Emblemat stanowiący znak rozpoznawczy cesarza rzymskiego Walensa (Flaviusa Iuliusa) przedstawiający wyłaniającą się wśród obłoków rękę Opatrzności trzymającą miecz, dołączony do kompendium Jacoba Typotiusa, reprodukcja za: J. Typotius, *Symbola Divina et Humana…*, Pragae (Praga) 1601, t. 1, s. 117, tenże 1652, s. 34.

**Źródło:** http://books.google.pl/books/reader?id=lIzGDBtw9S0C&hl=pl&printsec=frontcover&output=reader&pg=GBS.PP6

**Ilustracja nr 11.** Dwudukatówka zaopatrzona na rewersie w inspirowaną ilustracjami kompendiów emblematycznych podobiznę miecza pozostającego w dłoniach Boga z jednym wieńcem laurowym wewnątrz głowni, bita z inicjatywy Bogusława Radziwiłła, nieznany medalier, ok. 1657, złoto. Przedmiot wystawiony na aukcji antykwariatu „Fritz Rudolf Künker GmbH & Co. KG” (Osnabrück), dnia 13 Marca 2014 roku (aukcja nr 247, kat. nr 5026).

**Źródło:** <http://www.acsearch.info/search.html?id=1886314>

**Ilustracja nr 12.** Rysunek miecza należącego do zestawu oficjalnych insygniów koronacyjnych, stanowiącego aluzję do obowiązków panującego wobec poddanych opublikowany w dziele Stanisława Sarnickiego (Sarniciusa) herbu Ślepowron, *Statuty i Metryki przywilejów koronnych* wydanym w 1594 roku w Krakowie, reprodukcja za: M. Stahr, *Medale Wazów w Polsce (1587-1668)*, Wrocław, Warszawa, Kraków 1990, s. 46, il. 7.

**Ilustracja nr 13.** Portret graficzny Jana III Sobieskiego, Karol de La Haye (Haie), według obrazu Jerzego Eleutera Szymonowicza Siemiginowskiego, 1692, (kolejne wydania: 1700, 1728 rok), miedzioryt, **wym. 17,8 x 12 cm** (płyta), reprodukcja za: H. Widacka, *Lew Lechistanu*, Warszawa 2010, s. 121.

**Ilustracja nr 14.** Emblemat przestawiający insygnia koronacyjne (berło i miecz) odwzorowane pod tarczą Sobieskich – „Janina” zainstalowany w charakterze dekoracji na jednym z łuków triumfalnych ustawionych na Rynku Głównym w Krakowie na cześć Jana III Sobieskiego, przybywającego do dawnej stolicy wkrótce po zwycięskiej batalii wiedeńskiej, 27 grudnia 1683 roku, reprodukcja za: M. Rożek, *Uroczystości w barokowym Krakowie*, Kraków 1972, s. 215.
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6. *Ibidem*, s. 249. [↑](#footnote-ref-6)
7. Cyt. za M. Komaszyński, *Maria Kazimiera Sobieska*, Warszawa 1983, s. 98. [↑](#footnote-ref-7)
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