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Opieka medyczna i społeczna na Lubelszczyźnie w realiach XIX wieku. Kilka uwag o książce Wiesława Partyki, *Opieka instytucjonalna na Lubelszczyźnie w XIX wieku. Szpitale i przytułki*, Towarzystwo Naukowe KUL, Lublin 2017, ss. 485.

Problematyka opieki społecznej i działalności szpitali na ziemiach polskich w XIX wieku nie należy do zagadnień zbyt szeroko dotychczas omawianych w literaturze naukowej. Wydaje się ona ciekawym polem badawczym nie zawsze dostrzeganym przez naukowców zajmujących się badaniami nad historią społeczną oraz historią wychowania. Badania naukowe na ten temat zazwyczaj traktowane są w sposób marginalny, chociaż niewątpliwie mają ogromny potencjał pozwalający pokazać ważny aspekt historii społecznej. Pewien wyjątek w badaniach stanowią prace dotyczące funkcjonowania opieki szpitalnej[[1]](#footnote-1) i dziejów poszczególnych szpitali[[2]](#footnote-2). Dosyć szczegółowo opracowano także działalność towarzystw dobroczynnych, które powstawały w XIX wieku na terenie Królestwa Polskiego[[3]](#footnote-3). Informacje o działalności dobroczynnej pojawiają się również przy okazji prac poświęconych działalności zakonów katolickich w tym okresie. Publikacja W. Partyki *Opieka instytucjonalna na Lubelszczyźnie w XIX wieku. Szpitale i przytułki*, wydaje się w takiej sytuacji interesującą próbą przybliżenia kwestii niesienia pomocy osobom potrzebującym, ograniczoną jednak obszarowo do regionu lubelskiego. Całość pracy została podzielona na trzy rozdziały i opatrzona liczącymi ponad 250 stron aneksami. Autor w pierwszym rozdziale przedstawia organizację opieki w XIX wieku, natomiast rozdział drugi poświęca rozwojowi sieci szpitalnej i działalności tych placówek. Rozdział trzeci dotyczy przytułków dla ubogich i potrzebujących prowadzonych na terenie Lubelszczyzny przez różnego rodzaju instytucje. Pokaźną część pracy – ponad jej połowę stanowią aneksy zawierające m.in.: wykaz szpitali w guberni lubelskiej w XIX wieku, wykaz przytułków w tejże guberni, liczba ubogich w domach schronienia w guberni lubelskiej w XIX wieku, lista osób pobierających miesięczne wsparcie z funduszy przytułku św. Ducha w Lublinie w 1908 roku.

Za obszar swoich dociekań naukowych dotyczących opieki instytucjonalnej Autor przyjął teren należący administracyjnie do województwa lubelskiego/guberni lubelskiej w latach 1815-1844 i po roku 1866 r. pokrywający się w znacznym stopniu z terytorium diecezji lubelskiej powołanej do życia w 1805 r. Chociaż w przypadku stosowania terminu Lubelszczyzna, jako określenia terytorium, takie zawężenie do województwa, guberni czy diecezji lubelskiej może budzić pewne wątpliwości, gdyż zakres terytorialny regionu lubelskiego jest zdecydowanie szerszy niż ujęty w pracy[[4]](#footnote-4). Niemniej można uznać, że zastosowane przez Autora ograniczenie terytorium Lubelszczyzny tylko do określonych granic administracyjnych było niejako konieczne i ułatwiło mu opracowanie podjętej tematyki.

W tytule zaanonsowano, że chronologicznie praca dotyczy okresu XIX wieku, co nie do końca odzwierciedla zwyczajowo przyjmowane w pracach historyków ramy czasowe. Trudno bowiem omawiać podjętą problematykę ograniczając się tylko do XIX stulecia i nie doprowadzając badań do okresu przed wybuchem I wojny światowej - wydarzenia stanowiącego niewątpliwie ważną cezurę dziejową. W rzeczywistości publikacja Wiesława Partyki nie ogranicza się tylko do sygnalizowanego okresu, gdyż chociażby działalność szpitali na Lubelszczyźnie została zaprezentowana właściwie do wybuchu I wojny światowej.

Swój wywód Autor rozpoczyna od przedstawienia swego rodzaju rysu historycznego rozwiązań dotyczących instytucji udzielających pomocy osobom starszym, chorym i ubogim. Skupia się na rozwijaniu tej działalności głównie przez instytucje związane z Kościołem katolickim. Podejście takie wydaje się w dużym stopniu uzasadnione, bowiem to właśnie Kościół był główną instytucją prowadzącą tego typu działalność na ziemiach polskich w okresie przedrozbiorowym i w XIX wieku stara się ja nadal prowadzić. Zauważa Autor, że w Polsce jeszcze w XVIII wieku funkcjonowanie instytucji takich jak szpitale było łączone ze sferą, którą współcześnie określamy, jako opiekę społeczną. Zjawisko to świadczy o przyjmowaniu z pewnym opóźnieniem rozwiązań stosowanych w Zachodniej Europie, gdzie pod wpływem ideologii oświeceniowej dążono do rozgraniczenia zakresu działalności szpitali od przytułków. Przedstawia też Autor proces zapoczątkowany w połowie XVIII wieku stopniowego przejmowania nadzoru nad szpitalnictwem i opieką społeczną przez organy państwowe przy pozostawieniu bezpośredniego zarządu nad tymi instytucjami w rękach Kościoła. Dostrzega również, że proces uzależniania szczególnie działalności szpitali od władzy państwowej pogłębia się w okresie zaborów. Poświęca również nieco uwagi funkcjonowaniu organów administracji państwowej tworzonych przez władze w Królestwie Polskim do kontroli i nadzoru nad działalnością szpitalną oraz dobroczynną. Istotną rolę w tym zakresie odegrało tworzone wówczas prawodawstwo, które regulowało w coraz bardziej szczegółowy sposób prawne zasady funkcjonowania XIX wiecznych szpitali i przytułków dla osób ubogich, niepełnosprawnych oraz sierot. Warto zauważyć, że nie jest to trend występujący jedynie na ziemiach polskich ale zauważalny w ówczesnej Europie. Co równie istotne ówczesne ustawodawstwo nie nakładało na organy państwa prawnego obowiązku zapewnienia opieki osobom potrzebującym, a bardziej funkcje nadzorcze w tym zakresie. Natomiast chociażby konieczność zapewnienia opieki nad ubogimi ustawodawstwo Królestwie Polskim w XIX wieku cedowało na samorząd gmin wiejskich[[5]](#footnote-5).

Możemy dzięki pracy prześledzić zachodzący w XIX wieku proces stopniowej utraty znaczenia Kościoła, jako głównego opiekuna instytucji szpitalnych i przytułków. Niewątpliwie Autorowi udało się pokazać dużą rolę w tym zakresie Kościoła jeszcze w I połowie XIX wieku, który stopniowo traci swą dominującą pozycję na rzecz organów państwowych, samorządu i organizacji dobroczynnych. Czy jednak głównym powodem tej zmiany było przejmowanie nadzoru nad tego typu instytucjami przez administrację rządową i przejęcie nad nimi formalnej kontroli przez urzędników najczęściej rosyjskiego pochodzenia? Czy było ono spowodowane wrogim stosunkiem do Kościoła Katolickiego postrzeganego jako ostoja polskości. Wydaje się, że to nie jedyna przyczyna zachodzących zmian, jaką Autor dostrzegł. Dosyć istotną bowiem część rozdziału pierwszego poświęcił rozważaniom dotyczącym idei dobroczynności i miłosierdzia oraz działalności filantropijnej, jaka przyświecała funkcjonowaniu instytucji opiekuńczych. Dostrzega on utratę znaczenia dobroczynności wywodzącej się z zasad chrześcijańskich na rzecz przejmowania odpowiedzialności za działalność instytucjonalną w tym zakresie przez osoby świeckie. Zmiana ta wynika częściowo jeszcze z filozofii oświeceniowej, ale również coraz bardziej popularnych w XIX wieku idei filantropii i altruizmu. Gdy do tych zmian światopoglądowych dodamy politykę władz zaborczych w stosunku Kościoła katolickiego polegającą na utrudnianiu prowadzenia przez niego działalności chociażby przez kasatę zakonów czy blokowanie obsady wakujących stolic biskupich otrzymamy ciekawą interpretację zachodzących przemian. Autor tym samym wskazuje nam więc kilka ważnych czynników, które wpłynęły na poważne osłabienia roli Kościoła w zakresie dobroczynności na terenie Królestwa Polskiego. Przy czym główny nacisk kładzie na politykę zaborcy wobec Kościoła jej źródeł, który w przekonaniu władz rosyjskich, przez swoje oddziaływanie społeczne nie tylko wpływał na rozwój religijny społeczeństwa ale był synonimem polskości.

Z drugiej strony ograniczenie roli Kościoła, przez państwo nie spowodowało zaniku działalności dobroczynnej. W pewnej mierze zaczęła go zastępować aktywność społeczeństwa polskiego, które stara się na tym polu wykorzystać możliwości podejmowania działań w tej sferze przez organizacje dobroczynne i opiekuńcze. Co więcej często starają się one poszerzać pola swojej działalności filantropijnej na edukację i wychowanie[[6]](#footnote-6). Dostrzegalnym zjawiskiem staje się traktowanie działalności w towarzystwach i stowarzyszenia nie tylko jako osobistej potrzeby wynikającej z kierowania się ideą miłosierdzia, ale również postrzeganie jej w kategoriach obowiązku obywatelskiego. Obowiązku, który w przekonaniu ówczesnych działaczy służy podtrzymywaniu polskości. Co ważne aktywna działalność w tym zakresie staje się na przełomie XIX i XX wieku nie tylko domeną ziemiaństwa[[7]](#footnote-7) czy inteligencji, lecz także przedstawicieli niższych warstw społecznych. Aktywność na tym polu przejawiają nie tylko mieszkańcy większych miast ale również i mniejszych miejscowości[[8]](#footnote-8).

Dla lepszego zorientowania czytelnika, jeśli chodzi o zakres terytorialny obszaru który Autor bada pod kątem działalności opiekuńczej pojawia się w rozdziale pierwszym krótki rys historyczny dotyczący ustroju i zwierzchników administracji państwowej na terenie Lubelszczyzny praktycznie od utworzenia w 1474 r. województwa lubelskiego po początek XX wieku. Szkoda, że Autor przy tej okazji nie sięgnął po opracowania dotyczące rządu gubernialnego lubelskiego[[9]](#footnote-9) i gubernatorów[[10]](#footnote-10) co pozwoliłoby pokazać kim byli urzędnicy rosyjscy kierujący gubernią lubelską w II połowie XIX stulecia. Należy zauważyć, że jeszcze do lat 90-tych XIX gubernialnymi wydziałami zdrowia kierowali często inspektorzy lekarscy pochodzenia polskiego, a w guberniach gdzie powoływano ich pomocników stanowisko to obsadzali wyłącznie Polacy[[11]](#footnote-11). Zbadanie tych kwestii wydaje się ciekawym wątkiem tym bardziej, że kilkukrotnie wspominany w monografii jest wpływ urzędników reprezentujących ówczesne władze na działalność szpitali i przytułków. Nieco więcej miejsca poświęcono strukturze diecezji lubelskiej oraz jej biskupom od momentu powstania diecezji w 1805 r. do początków XX w. Pokazując tym samym przyczyny dla których działalność Kościoła nie tylko w sferze dobroczynności, ale również normalnej pracy duszpasterskiej w diecezji lubelskiej od okresu międzypowstaniowego była bardzo utrudniona.

Przechodzi następnie Autor do zakreślonego w tytule pracy tematu związanego z działalnością szpitali na Lubelszczyźnie. Dokonuje przy tym istotnego w tym momencie rozróżnienia odrzucając z tej kategorii licznie pod nazwą *szpital* funkcjonujących głównie w I połowie XIX wieku przytułków na wsiach i w małych miasteczkach. Zabieg ten wydaje się z całą pewnością słuszny, gdyż rzadko zapewniały one nawet minimalna opiekę medyczną i pełniły zasadniczo funkcje przytułków dla osób ubogich lub kalekich. Przedstawiony w rozdziale drugim proces stopniowego rozwoju sieci szpitalnej na Lubelszczyźnie pokazuje nam przechodzenie do rozumianego podobnie jak obecnie profilu funkcjonowania szpitala jako instytucji zajmującej się głównie opieką nad chorymi. Autor najwięcej miejsca poświęca szpitalom w Lublinie (św. Łazarza prowadzony przez siostry miłosierdzie, przekształcony w 1835 r. na szpital św. Wincentego à Paulo – obecnie szpital przy ul Staszica, szpital ojców bonifratrów, który w XIX wieku znalazł swoją siedzibę w opuszczonym przez Karmelitów Trzewiczkowych klasztorze i dał początek szpitalowi Jana Bożego na ul Biernackiego w Lublinie.

Przypominając dzieje poszczególnych szpitali widać jak zmienia się ich funkcja ze szpitala-przytułku. Doskonale ilustruje to przykład szpitala żydowskiego, który założony w połowie XVI wieku dopiero w XIX stanie się placówką zapewniającą opiekę medyczną. Rysując zachodzący przez wiek XIX proces tworzenia nowych placówek szpitalnych na terenie Lubelszczyzny, Autor nie ukrywa trudności związanych z ich tworzeniem i funkcjonowaniem wynikających zarówno z powodów materialnych jak i ówczesnych uwarunkowań społeczno-politycznych. Wskazuje także na istotne znaczenie inicjatywy społecznej nie tylko w większych ośrodkach miejskich jak Lublin czy ówczesne miasta powiatowe, ale również w mniejszych miejscowościach jak Bychawa czy Gościeradów. Wskazuje także na ofiarności pojedynczych osób gotowych przeznaczyć własne środki na potrzeby opieki medycznej. Podejmuje również próbę ukazania materialnego zaplecza ówczesnego szpitalnictwa, kwestii finansowania kosztów leczenia. Zajmuje się również kwestią zasięgu opieki szpitalnej, próbując wykazać zapóźnienie Lubelszczyzny, gdzie na jedno miejsce szpitalne przypadała dużo większa liczba mieszkańców niż w krajach Zachodniej Europy. Szkoda, że przy opracowaniu statystyk dotyczących liczby pacjentów, Autor posiłkuje się jedynie źródłami w języku polskim i nie sięga do podobnych materiałów w języku rosyjskim. Pomijając chociażby ogólnodostępne źródło drukowane, jakim była Памятная Книжка Люблинской Губернии wydawana przez administrację gubernialną corocznie od 1870 r., do wybuchu I wojny światowej. Wykorzystanie chociażby wspomnianej publikacji pozwoliłoby pełniej przedstawić zasięg opieki szpitalnej i liczbę pacjentów. Co więcej zawarte są tam informacje o zarządach poszczególnych szpitale, dane statystyczne o stanie opieki zdrowotnej w guberni, liczbie lekarzy, działalności szpitali, epidemiach od lat 70-tych XIX wieku do okresu przed I wojną światową[[12]](#footnote-12).

O ile sprawy związane z przekształceniami szpitali na Lubelszczyźnie, warunki materialne i finansowe ich działalności udało się przedstawić w sposób praktycznie wyczerpujący to pewien niedosyt budzi kwestia personelu tych szpitali. Zdecydowanie bardziej interesuje bowiem Autora kwestia zarządzania placówkami szpitalnymi niż lekarze, którzy w nich pracowali czy personel pomocniczy zajmujący się opieką nad chorymi. Pojawia się sporo informacji o bezpośrednim przejmowaniu zarządu szpitalami w drugiej połowie XIX wieku przez urzędników rosyjskich, co wskazuje na próbę poddania tej sfery działalności pod nadzór władz. Pewną ciekawostką jest pojawienie się w szpitalach na Lubelszczyźnie prawosławnych sióstr miłosierdzia, które w 1883 r. przejęły z rąk szarytek opiekę nad chorymi w szpitalu w Szczebrzeszynie w 1896 roku na okres 9 lat również w szpitalu Jana Bożego w Lublinie[[13]](#footnote-13). Warto zauważyć, że struktury Wspólnoty św. Elżbiety Sióstr Miłosierdzia Rosyjskiego Czerwonego Krzyża zostały stworzone na mocy decyzji zarządu okręgu warszawskiego tej organizacji zaledwie trzy lata wcześniej w 1880 r., chociaż ich działalność w jego strukturach miała miejsce wcześniej. Ich pojawienie się w szpitalach na Lubelszczyźnie potwierdza dążenia władz rosyjskich do usuwania polskich sióstr miłosierdzia. Powodem tych działań były wyrażane przez urzędników rosyjskiej administracji obawy, że będą one prowadziły w szpitalach działalność misjonarską opiekując się pacjentami i przyczynią się do przechodzenia chorych wyznania prawosławnego na katolicyzm[[14]](#footnote-14).

Rozdział trzeci swojej monografii poświęcił Autor funkcjonowaniu sieci przytułków i ich zróżnicowaniu pod względem zakresu działalności oraz instytucji je prowadzących. Wśród nich wyróżnia tzw. „domy schronienia” ograniczając je jedynie do instytucji funkcjonujących w większych miastach. Szczególnie dużo miejsca poświęca działalności przytułków prowadzonych przez Kościół katolicki, pojawia się również kwestia aktywności na tym polu również innych wyznań religijnych. Znaleźć tu także można wzmianki o funkcjonowaniu przytułków prowadzonych przez Towarzystwa Dobroczynne.

Autor celowo wyodrębnia przytułki dla ubogich funkcjonujące przy parafiach katolickich, które przynajmniej w pierwszej połowie XIX wieku, były najliczniej reprezentowane. Należy jednak zauważyć, że często zamiennie stosuje wobec nich nazwę *szpital*, co zapewne wynika z przejmowania przez Autora nazewnictwa występującego materiałach źródłowych z których korzystał. Świadczy to o braku konsekwencji Autora, który sam zwraca uwagę na to, że przytułki parafialne dla ubogich miały bardzo zróżnicowany zakres swojej działalności, ale trudno je określić w XIX wieku, jako *szpital*. Działalność szpitalna zostaje bowiem dosyć wyraźnie określona przez ówczesne ustawodawstwo i administracja państwowa stara się egzekwować by była ona związana z udzielaniem przynajmniej podstawowej pomocy medycznej. O ile okres działalności przytułków do lata 60-tych XIX wieku został przedstawiony w miarę szczegółowo, co więcej uzupełnia go imponujący Aneks II, to informacje na temat ich funkcjonowania pod koniec XIX są jedynie szczątkowe. Czy jednak oznaczało to że Kościół katolicki nie podejmował takiej działalności od lat 70-tych XIX wieku? Można jedynie przyjąć za Autorem, że dawne przytułki parafialne nadal funkcjonowały, ale jako domy dla sług kościelnych[[15]](#footnote-15). Jednak udowodnienie tak postawionej tezy wymaga dalszych badań.

Podjęto została przez Autora próba nakreślenia funkcjonowania przytułków dla ludności żydowskiej, przytułków przy parafiach unickich funkcjonujących do kasty kościoła unickiego oraz przy parafii ewangelicko-augsburskiej w Lublinie. Natomiast pominięto inicjatywy tworzenia przytułków dla dzieci przez Kościół prawosławny, które miały miejsce na przełomie XIX i XX wieku. Prowadziły je chociażby prawosławne siostry zakonne przy klasztorze w Radecznicy od 1899 r., a w przed pierwszą wojna światową podobną placówkę powołano przy klasztorze żeńskim w Turkowicach[[16]](#footnote-16).

Pomija także Autor, działalność samorządu gminnego do którego obowiązków należało zajmowanie się osobami ubogimi. Dotyczyło to zarówno samorządu miejskiego jak i gmin wiejskich. Tematyka ta wymaga w przyszłości dalszych badań. Warto bowiem poddać bliższej analizie materiały źródłowe znajdujące się w zasobach Archiwum Państwowego w Lublinie m.in. zespołów Rada Gubernialna Dobroczynności Publicznej 1870 – 1918 i zespoły powiatowych rad dobroczynności publicznej. Szkoda, że w monografii tego nie uczyniono bo niewątpliwie mogłyby one przynajmniej częściowo pomóc w dokładniejszemu wyjaśnieniu kwestii działalności przytułków podlegających bezpośrednio administracji rządowej w II połowie XIX wieku. Nie wykorzystano również wydawnictwa źródłowego jakim jest Памятная Книжка Люблинской Губернии, która zawiera informacje o podlegających zarządom powiatowym przytułkach i ich dozorach. Pozycja ta pozwala także na wstępne ustalenie składów osobowych gubernialnego zarządu dobroczynności, jak i powiatowych zarządów dobroczynności. Zawarte w niej podstawowe dane osobowe członków tych zarządów mogłyby przyczynić się do udokumentowania zjawiska przejmowania nadzoru nad tą sferą działalności przez urzędników pochodzenia rosyjskiego.

Sporo miejsca Autor poświęca podstawom materialnym funkcjonowania domów schronień i przytułków. Interesują go zarówno panujące tam warunki bytowe, jak i sposób zarządzania przytułkami parafialnymi. Krytycznie ocenia stan budynków będących siedzibą domów schronień i przytułków wynikający zarówno z braku odpowiednich finansów, utrudniania remontów przez władze czy braku podejmowania działań na rzecz poprawy ich stanu przez osoby zarządzające. Zwraca uwagę, że problemy materialne związane z funkcjonowaniem przytułków były czeto spowodowane ich słabym uposażeniem, wycofywaniem się darczyńców ze swoich zobowiązań lub niewywiązywaniem się z takich zobowiązań przez ich spadkobierców. Poważnym problemem było niejednokrotnie ustalenie, co stanowi uposażenie przytułku, a co wyłączną własność parafii.

Zwracana jest również uwaga na funkcjonowanie ochronek dla dzieci przy czym należy zaznaczyć, że były one instytucja specyficzną i tylko nieliczne z nich pełniły funkcję typowego zakładu opiekuńczego. Za taki należałoby uznać przeznaczoną dla dzieci osieroconych lub porzuconych ochronę Lubelskiego Towarzystwa Dobroczynności. Natomiast większość ochronek miała charakter placówek opieki dziennej przeznaczonych dla dzieci z rodzin ubogi, czy jak to miało miejsce na wsi dla dzieci pracowników folwarku. Podopiecznym przebywającym w tego typu ochronkach zapewniano wyżywienie oraz opiekę personelu, najczęściej na czas gdy ich rodzice zajmowali się pracą zarobkową. Tworzeniem ochronek zajmowały się nie tylko stowarzyszenia ale również osoby prywatne. Specyfiką ochronek powstających na terenie Królestwa Polskiego jest łączenie funkcji opiekuńczych z prowadzeniem działalności oświatowej. Przy czym sfera działalności oświatowej w miarę rozwoju tych instytucji niejednokrotnie natrafiała na przeciwdziałanie ze strony administracji rosyjskiej. Traktowała ona ochronki z podejrzliwością uważając, że podejmowana w nich działalność oświatowa jest niezgodna z prawem i służy, szczególnie na Lubelszczyźnie, procesom polonizacji.[[17]](#footnote-17).

Podsumowując należy uznać, że analizowana publikacja stanowi ciekawą próbę wypełnienia luki w dotychczasowych badaniach dotyczących szpitalnictwa i działalności o charakterze opiekuńczym na Lubelszczyźnie. O ile bowiem okres wcześniejszy został stosunkowo dobrze rozpoznany to badania dotyczące tych zagadnień w XIX wieku były dotychczas niewystarczające. Autorowi udało się w sposób wielowątkowy przedstawić działające w tym okresie instytucje opiekuńcze, jak również spróbować scharakteryzować osoby korzystających z tego typu pomocy. Praca zasadniczo dotyczy XIX wieku, jednak można zauważyć, że pojawiają się w niej odniesienia do okresu wcześniejszego co jest jak najbardziej naturalne, gdyż część opisywanych szpitali czy przytułków miała wcześniejszą tradycję funkcjonowania niż początek XIX wieku. W przypadku szpitali ich rozwój na terenie Lubelszczyzny możemy prześledzić dzięki powyższej pracy do okresu przed wybuchem I wojny światowej. Pewien niedosyt budzi natomiast przedstawienie działalności przytułków czy domów schronień. Monografia zawiera bogate informacje dotyczące ich działalności w I połowie XIX wieku, jednak późniejszy okres został w dużej mierze potraktowany wybiórczo. Przyczyniło się do tego zapewne oparcie badań w tym zakresie głównie o materiały z lubelskiego archiwum diecezjalnego.

Poczynione przez Autora ustalenia niewątpliwie poszerzają dotychczasową wiedzę dotyczącą niektórych zjawisk społecznych na Lubelszczyźnie. Ułatwią również podejmowanie dalszych badań nad funkcjonowaniem opieki społecznej oraz służby zdrowia w XIX i na początku XX wieku. Warto również podkreślić wartość opracowanych przez autora i zamieszczonych w monografii aneksów. Zebrane w nich wiadomości stanowić bowiem mogą nieocenione źródło informacji dla naukowców zajmujących się działalnością takich instytucji jak szpitale czy przytułki, ale również osób zajmujących się historią poszczególnych miejscowości na Lubelszczyźnie.
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STRESZCZENIE

W artykule przedstawiono i podano analizie zawartość monografii Wiesława Partyki *Opieka instytucjonalna na Lubelszczyźnie w XIX wieku. Szpitale i przytułki*. Zawrócono w nim uwagę na takie elementy, jak struktura książki, ramy chronologiczne i tematyczne oraz podstawa źródłowa. Zasygnalizowano w nim problemy badawcze, które w książce zostały przedstawione marginalnie, a które wydają się warte dalszych badań naukowych. Pomimo pewnych zastrzeżeń dotyczących przedstawienia obrazu szpitali oraz przytułków na Lubelszczyźnie, publikację tę można uznać za niezwykle cenną i przydatną dla osób zajmujących historią społeczną XIX i początków XX wieku.
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