

# Cyberviolence Against Women (iThenticate Similarity Report)

---

WORD COUNT

8213

TIME SUBMITTED

06-AUG-2025 06:52PM

PAPER ID

117609133

## Cyberviolence Against Women

### ABSTRACT

Cyberviolence is an increasingly pressing issue in today's world. Driven by technological development and widespread access to the Internet, it has become a global phenomenon unconstrained by time or space. This form of violence, manifested through harassment, abuse and harmful behaviour on social media, has a tangible impact on everyday life, particularly for girls and women. This article analyses the phenomenon of cyberviolence against women and the legal instruments available to address it, focusing in particular on Directive (EU) 2024/1385 of the European Parliament and of the Council of 14 May 2024 on combating violence against women and domestic violence, as well as relevant provisions in Polish law. It also presents the scale of cyberviolence in Poland and across Europe, based on a comparison of official data and statistics collected at national and EU levels.

**Keywords:** cyberviolence, violence against women, cyberstalking

### INTRODUCTION

With the growing reach of the Internet, the widespread use of digital communication tools, and the proliferation of social media platforms, addressing and preventing cyberviolence has become a global challenge.<sup>1</sup>

In 1995, less than 1% of the world population had access to the Internet; within the next 25 years, this figure would rise to 59%. According to forecasts, by 2030, 95% of people worldwide will be online – and thus potentially exposed to various forms of cyberviolence. Although cyberviolence can affect Internet users of any gender and age, it disproportionately impacts women and girls.<sup>2</sup>

According to a 2021 study conducted by The Economist Intelligence Unit, 85% of women have encountered online violence – either by being directly targeted, witnessing it, or knowing another woman affected by it. Among them, 38% reported having personally experienced cyberviolence.<sup>3</sup>

This article examines the phenomenon of cyberviolence against women and the legal instruments used to address it, in particular those provided under Directive (EU) 2024/1385 of the European Parliament and of the Council of 14 May 2024 on combating violence against

---

<sup>1</sup> European Parliament Resolution of 14 December 2021 with Recommendations to the Commission on Combating Gender-Based Violence: Cyberviolence (2020/2035(INL)), Official Journal of the European Union, C 251, vol. 65 (30 June 2022), point K.

<sup>2</sup> K. Groszkowska, *Cyberprzemoc*, "Infos (BAS)" 2022, no. 1(293), pp. 1-2.

<sup>3</sup> N. Bochyńska, A. Filipiak, J. Klimowicz, P. Prus, *Dezinformacja jako forma przemocy wobec kobiet*, Instytut Zamenhoffa, Warsaw 2024, p.16.

<sup>43</sup> women and domestic violence, as well as relevant provisions of Polish law. In addition, it presents <sup>53</sup> the scale of cyberviolence in Poland and across Europe, based on available data from official reports and statistics compiled both nationally and throughout the EU as a whole.

The analysis is based on a dogmatic legal method and desk research, drawing on data from reports by <sup>97</sup> the Helsinki Foundation for Human Rights, <sup>26</sup> the European Union Agency for Fundamental Rights,<sup>5</sup> and the European Fem Institute.<sup>6</sup>

## RESEARCH AND RESULTS

### 1. Understanding the concept of cyberviolence

Cyberviolence is a specific form of stalking carried out using new technologies, such as e-mails, text messages, or photos and videos shared online.<sup>7</sup>

In legal doctrine, stalking is defined as repeated and persistent persecution, manifested through various intrusive behaviours intended to harass, distress, intimidate or otherwise disturb the victim or a person close to them.<sup>8</sup>

Cyberviolence should be understood as the use of Internet-based communication (in particular social media, email, or instant messaging) <sup>83</sup> that causes or may cause harm, including psychological distress or suffering. <sup>8</sup> Gender-based cyberviolence against women includes, for example:

- threats <sup>61</sup> of rape or other forms of sexual violence; condoning or inciting <sup>8</sup> violence against women; and non-consensual pornography (so-called “revenge porn”);

---

<sup>4</sup> J. Smętek, Z. Warso, *Cyberprzemoc wobec kobiet*, Helsińska Fundacja Praw Człowieka, Warsaw 2017.

<sup>5</sup> European Union Agency for Fundamental Rights, *Violence against Women: An EU-wide Survey*, Luxembourg 2014.

<sup>6</sup> S. Spurek, *Cyberprzemoc wobec kobiet w Polsce*, European Fem Institute, Brussels 2024.

<sup>7</sup> UN Broadband Commission for Digital Development Working Group on Broadband and Gender, *Cyber Violence Against Women and Girls: A Worldwide Wake-Up Call*, [https://networkedintelligence.com/wp-content/uploads/2019/02/Cyber\\_violence\\_Gender-report.pdf](https://networkedintelligence.com/wp-content/uploads/2019/02/Cyber_violence_Gender-report.pdf) (accessed 20 January 2025).

<sup>8</sup> R. Jankowska, *Przyczyny przestępstwa uporczywego nękania*, “Kortowski Przegląd Prawniczy” 2023, no. 3, p. 24; see also M. Mozgawa, *Prawnokarne i kryminologiczne aspekty zjawiska nękania*, Warsaw 2012, p. 8.

- sexual harassment, including unsolicited sexual advances, posts, comments, private messages, and emails of a sexual nature, intended to humiliate, ridicule, or intimidate the recipient;
- creating fake profiles on erotic websites or social media (e.g. impersonation through sexually suggestive “fan pages”);
- publicly disclosing information relating to a woman’s private life;
- so-called erotic memes and photomontages; deepfake pornography;<sup>9</sup>
- posting photographs in vulgar or degrading contexts;
- sending obscene images or sexually explicit content<sup>10</sup>.

## 2.The nature and scope of the phenomenon

According to a 2017 survey by Amnesty International, one in four women using the Internet had experienced violence. Seven years later, the figure had risen to one in three. If we also include women who have witnessed cyberviolence against others, the percentage rises to nearly 70%. Furthermore, girls and young women (under the age of 25) are significantly more likely to experience online violence. Aggressive comments and remarks are often sexist and misogynistic, which can be particularly harmful to the formation of female identity during adolescence and early adulthood.<sup>11</sup>

---

<sup>9</sup> In the context of cyberviolence, the use of artificial intelligence to generate so-called deepfake pornography has become a significant phenomenon. According to the publication *The State of Deepfakes: Landscape, Threats, and Impact*, as many as 96% of deepfakes are created for this purpose, see: [https://cyberprofilaktyka.pl/blog/deepfake-jak-sztuczna-inteligencja-moze-nas-oszukiwac\\_i40.html](https://cyberprofilaktyka.pl/blog/deepfake-jak-sztuczna-inteligencja-moze-nas-oszukiwac_i40.html) (accessed 20 May 2025). Issues related to human rights and freedoms inevitably raise questions about individual obligations, which is particularly important when determining the boundaries of AI-generated outcomes. The study of artificial intelligence should therefore be approached from the perspective of potential threats to human rights; see: J. Kostrubiec, *Sztuczna inteligencja a prawa i wolności człowieka*, e-book, Warsaw 2021, A. Niewięglowski, *Sztuczna inteligencja w prawie własności intelektualnej*, e-book, Warsaw 2021. For a discussion on the idea of human rights and freedoms in the context of political and legal thought, see: P. Lesiński, “*Wohlstand, Bildung und Freiheit für Alle*”. *Idea praw człowieka w poglądach Gustava Struvego jako przykład radykalnej demokratycznej niemieckiej myśli polityczno-prawnej doby Wiosny Ludów*, “*Krakowskie Studia z Historii Państwa i Prawa*” 2022, vol.15(4), p. 543.

<sup>10</sup> J. Smętek, Z. Warso, *op. cit.*, p.10.

<sup>11</sup> S. Spurek, *op. cit.*, 10ff.

The extent to which cyberviolence against women is observed clearly decreases with age. This may be due to different patterns of Internet use across age groups (in terms of intensity, online environments, and types of activity), as well as greater sensitivity among younger users to inappropriate or harmful behaviour. Nevertheless, cyberviolence affects nearly every adult woman under the age of 30.<sup>12</sup>

The most frequently reported <sup>61</sup> forms of online violence against women in Poland include hate speech in the form of humiliation, insults, mockery, name-calling, and verbal abuse, as observed by one in three female Internet users. Slightly fewer women – around one in four – reported seeing fake profiles of women created on social media, as well as vulgar memes or manipulated images. The goal of such content, beyond humiliation or harassment of the victim, is often to spread misleading or defamatory messages widely. Criminal acts such as death threats, threats of rape or physical assault, stalking, or incitement to violence against specific women are documented less frequently. However, these figures are still alarmingly high, with more than 5% of women having encountered at least one such form of cyberviolence.<sup>13</sup>

Cyberviolence observed by female Internet users targets various aspects of identity – both those dependent on and independent of the individual. <sup>81</sup> More than half of the respondents reported that such attacks focus on women's physical characteristics, including weight, height, body size, or dysmorphic features (i.e., appearance-related issues in general). Slightly less frequently, women reported being targeted based on their gender, sexual orientation, or their political, environmental, or social views.<sup>14</sup>

Although online aggression can affect individuals regardless of gender, research shows that women are more frequently targeted than men. Between 2000 and 2013, women accounted for 70% of harassment cases documented by the American organisation Working to Halt Online Abuse. Empirical research conducted in Poland confirms that in cases involving the recording or publication of explicit images without consent (Article 191a of the Criminal Code), the victims are predominantly women. Female Internet users are also frequent victims of a particular form of online extortion known as sextortion, which involves demanding explicit images or money under threat of harm or exposure of private content – including images

---

<sup>12</sup> *Ibid.*

<sup>13</sup> *Ibid.*

<sup>14</sup> *Ibid.*, p. 50.

previously shared voluntarily. According to research by the Helsinki Foundation for Human Rights, online attacks against women frequently exhibit a sexual nature or contain sexual undertones. These relate to a woman's appearance, gender, marital status, or private life.<sup>15</sup>

Taking into account both the scale and nature of cyberviolence against women, it must be recognised <sup>76</sup>as a form of gender-based violence. This refers to <sup>70</sup>violence that affects women disproportionately more than men, or that occurs specifically because of their gender. The term "gender-based violence against women" highlights the structural nature of this phenomenon and reflects historically unequal power relations, which have resulted in male dominance and the systemic discrimination of women.<sup>16</sup>

This concept is also linked to the persistence of <sup>43</sup>gender stereotypes concerning the role of women in society. This is confirmed by the results of a Eurobarometer survey, which found that only 35% of respondents in Poland considered it unacceptable to blame women for provoking offensive responses by sharing their opinions on social media. Fifteen percent had no opinion on the matter, and a troubling 20% agreed with the statement.<sup>17</sup>

Data presented in a <sup>54</sup>report by the Helsinki Foundation for Human Rights indicate that cyberviolence is often more than just an isolated incident. Online attacks form part of the daily experience of female politicians active on the Internet. The intensity of these attacks tends to be proportional to the public visibility of the individual. In the case of women in politics, online violence is continuous and not clearly linked to any particular trigger. Violence against women in politics is not currently addressed by any dedicated legal act. As a result, it is understood in varying ways depending on the research or institutional perspective. Some view it as encompassing various forms of violence against women who hold or seek elected public office. Other studies regard it primarily <sup>6</sup>as a barrier to women's participation – both as voters and candidates – in political life. Further analyses focus specifically on online forms of violence targeting female politicians. A comprehensive report by UN Women and the Office of the

---

<sup>15</sup> J. Smętek, Z. Warso, *op. cit.*, pp.7-9.

<sup>16</sup> *Ibid.*

<sup>17</sup> European Commission, *Gender Stereotypes – Violence Against Women*, Eurobarometer 544, 2024, <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3252> (accessed 14 March 2025). Fieldwork conducted 21–28 February 2024; 25,835 interviews EU-wide, including 1,021 in Poland.

<sup>55</sup> United Nations High Commissioner for Human Rights highlights that, due to the lack of systematically collected data, this phenomenon remains difficult to define and analyse.<sup>18</sup>

Certain actions, public statements or comments may provoke a surge of aggressive content directed at women. Such aggression may also be triggered by information disclosed by third parties – for example, press articles relating to past events. Women are at risk of being targeted when their behaviour deviates from socially assigned gender roles. The mere pursuit a profession considered “male-dominated”, working in a masculinised sector, or speaking out on issues typically discussed by men in the media may serve as a pretext for attacks. Similarly, addressing topics perceived as feminist – such as reproductive rights – may also incite cyberviolence against women.<sup>19</sup>

An analysis of attacks provoked by women’s online activity reveals that the purpose of these acts is not to initiate any substantive debate. Most of the attackers barely engage with the actual content of the woman’s statement. Instead, such statements serve merely as a pretext for cyberviolence. The content of the attacks is generally unrelated to the woman’s professional or personal activity. What these assaults have in common is their sexist nature, reinforcing the argument that cyberviolence against women is indeed gender-based violence. Women who are targeted often observe that men also experience online abuse. However, they consistently emphasise that it occurs with less intensity and takes a different form.<sup>20</sup>

<sup>54</sup> According to a study conducted by the Helsinki Foundation for Human Rights, the consequences of cyberviolence can result in a reduction of women’s activity not only online, but also in everyday life. This withdrawal may occur both consciously and unconsciously. When asked directly whether cyberviolence directed at them had affected their lives offline, some respondents denied any impact, while others indicated that such aggression had negatively influenced not only their emotional well-being but also their private relationships and even jeopardised their professional plans. The findings challenge the widespread belief in a distinct separation between the virtual and the real world, offering concrete examples from participants’ lives that illustrate the inevitable interconnection of these two spheres. The varied experiences

---

<sup>18</sup> See also M. Druciarek, A. Niżyńska, *...To się stało już tak przezroczyście, że o tym zapominam. Przemoc wobec kobiet na polskiej scenie politycznej*, Instytut Spraw Publicznych, Warsaw 2020.

<sup>19</sup> *Ibid.*

<sup>20</sup> European Institute for Gender Equality, *Cyber Violence against Women and Girls*, Vilnius 2022, p.7.



of respondents show that ‘logging off’ from cyberspace and detaching oneself from the violence encountered there is not always easy – and, in some cases, may be impossible.<sup>21</sup>

### 3. Directive (EU) 2024/1385 of the European Parliament and of the Council of 14 May 2024 on combating violence against women and domestic violence<sup>22</sup>

The establishment of a comprehensive framework for the effective prevention of and response to violence against women and domestic violence within the European Union is the subject of a long-awaited Directive of the European Parliament and of the Council on combating violence against women and domestic violence. This Directive contributes to the implementation of the international obligations undertaken by Member States in the area of preventing and combating violence against women and domestic violence, particularly those stemming from the United Nations Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women<sup>23</sup> and the ILO Convention on the Elimination of Violence and Harassment in the World of Work.<sup>24</sup>

The Istanbul Convention served as an important point of reference for the draft of the above-mentioned directive. Ratified by the European Union on 28 June 2023, it aims to prevent and combat violence against women and gender-based discrimination.<sup>25</sup> The Istanbul Convention is a key international treaty for addressing violence against women and domestic violence. Adopted in 2011, it is the first legally binding regional instrument that

<sup>21</sup> 8. Smętek, Z. Warso, *op. cit.*, p. 18.

<sup>22</sup> European Parliament and Council. *Directive (EU) 2024/1385 of 14 May 2024 on Combating Violence Against Women and Domestic Violence*. Official Journal of the European Union, L 1385, 24 May 2024. Member States shall bring into force the laws, regulations and administrative provisions necessary to comply with this Directive by 14 June 2027.

<sup>23</sup> United Nations General Assembly, *Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women*, adopted 18 December 1979, United Nations Treaty Series, vol. 1249, p. 13, <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/convention-elimination-all-forms-discrimination-against-women>.

<sup>24</sup> International Labour Organization, *Convention concerning the Elimination of Violence and Harassment in the World of Work (No. 190)*, adopted 21 June 2019, entered into force 25 June 2021, [https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100\\_ILO\\_CODE:C190](https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:C190).

<sup>25</sup> Council of Europe, *Council of Europe Convention on Preventing and Combating Violence against Women and Domestic Violence*, opened for signature 11 May 2011, Council of Europe Treaty Series – No. 210, <https://www.coe.int/en/web/istanbul-convention/text-of-the-convention>.

<sup>6</sup> comprehensively addresses various forms of violence against women, including psychological violence, stalking,<sup>26</sup> physical violence, sexual violence, and sexual harassment.<sup>27</sup>

With regard to cyberviolence, the directive defines criminal offences and corresponding penalties for <sup>3</sup> certain forms of cyberviolence where such violence is inextricably linked to the use of information and communication technologies (ICT), and where these technologies are employed to substantially amplify the harmful effects of the offence, thereby altering its nature. The use of ICT entails a risk of facilitating the rapid and widespread dissemination of certain forms of cyberviolence, accompanied by a significant risk of causing severe and long-lasting <sup>8</sup> harm to the victim.

Under Article 7 of the Directive, the following acts are classified as criminal offences:

- <sup>3</sup>
- a) repeatedly or continuously engaging in threatening conduct directed at a person, at least where such conduct involves threats to commit criminal offences, by means of ICT, where such conduct is likely to cause that person to seriously fear for their own safety or the safety of dependants;
  - b) engaging, together with other persons, by means of ICT, in publicly accessible threatening or insulting conduct directed at a person, where such conduct is likely to cause serious psychological harm to that person;
  - c) the unsolicited sending, by means of ICT, of an image, video or other similar material depicting genitals to a person, where such conduct is likely to cause serious psychological harm to that person;
  - d) making accessible to the public, by means of ICT, material containing the personal data of a person, without that person's consent, for the purpose of inciting other persons to cause physical or serious psychological harm to that person.

The directive also provides a detailed definition of <sup>26</sup> cyber incitement to violence or hatred. Under its provisions, Member States are required to ensure that intentional incitement

---

<sup>26</sup> The criminalisation of stalking is an obligation for the signatory states of the Council of Europe Convention on Preventing and Combating Violence against Women and Domestic Violence, unless a formal reservation has been entered in respect of that provision. M. Kulik, *Stalking w wybranych państwach europejskich systemu kontynentalnego*, [in:] *Stalking*, ed. M. Mozgawa, Warsaw 2018, 133 ff.

<sup>27</sup> European Union Agency for Fundamental Rights, *Violence against women...*, p.7.

<sup>6</sup> to violence or hatred directed against a group of persons, defined by reference to gender, or against a member of such a group, through the <sup>6</sup> public dissemination of material containing such <sup>90</sup> incitement by means of ICT, is punishable as a criminal offence.<sup>28</sup>

Moreover, the following acts are also recognised as criminal offences:

- <sup>26</sup> a) making accessible to the public, by means of ICT, images, videos or similar material depicting sexually explicit activities or a person's private parts, <sup>3</sup> without that person's consent, where such conduct is likely to cause serious harm to that person;
- b) producing, manipulating or altering and subsequently making accessible to the public, by means of ICT, images, videos or similar material making it appear as though a person is engaged in sexually explicit activities, without that person's consent, where such conduct is likely to cause serious harm to that person;
- c) threatening to engage in the conduct referred to in point (a) or (b) in order to coerce a person to do, acquiesce to or refrain from a certain act.<sup>29</sup>

It should be emphasised that the increasing intensity of <sup>3</sup> Internet and social media use has, in recent years, led to a sharp rise in public incitement to violence and hatred, including on grounds of gender. The easy and rapid dissemination of hate speech in the digital environment is facilitated by the so-called online disinhibition effect, perceived anonymity, and a sense of impunity. Women who are targeted by sexist hate speech online are also at risk of offline escalation of hate crimes. The language used in such incitement to hatred does not always explicitly reference <sup>3</sup> the gender of the person targeted; however, the biased motivation can often be inferred from the overall content or context of the message.<sup>30</sup>

#### 4. Legal regulations in Poland

Cyberviolence is a relatively broad concept, and the applicability of specific legal measures in response to such violence depends on its form and the circumstances in which it occurs. The primary instrument enabling victims of violence to enforce their rights is the Criminal Code.<sup>31</sup>

---

<sup>28</sup> Pursuant to Article 9 of the Directive, inciting, aiding and abetting, as well as attempting to commit a criminal offence, are also punishable as criminal offences.

<sup>29</sup> Directive (EU) 2024/1385.

<sup>30</sup> Ibid.

<sup>31</sup> K. Groszkowska, *op. cit.*, p.3.

Article 190a § 1 of the Criminal Code (k.k.)<sup>32</sup> defines the offence of persistent stalking as follows: “Anyone who, through persistent harassment of another person or a person close to them, induces in them – under circumstances that justify such a response – a sense of threat, humiliation or distress, or significantly violates their privacy, shall be subject to a penalty of imprisonment for a term of between 6 months and 8 years.”<sup>33</sup>

According to judicial practice, persistent conduct on the part of the perpetrator is demonstrated, on the one hand, by their mental attitude – expressed through relentless harassment, i.e. persistence despite requests and warnings from the victim or other persons to cease such behaviour – and, on the other hand, by the extended duration of such behaviour.<sup>34</sup> The perpetrator’s actions must result in the victim developing a reasonable sense of threat or experiencing a significant violation of their privacy. It is important to emphasise that the law does not require the stalker’s behaviour to involve aggression. Moreover, from a legal perspective, it is irrelevant whether the perpetrator was motivated by love, hatred, a desire to annoy the victim, malice, or a need for revenge. In the opinion of the Supreme Court, the decisive factor is the victim’s subjective sense of threat, which, however, must be assessed objectively – in the same manner as when evaluating a threat.<sup>35</sup>

The development of technology and the Internet has had a major impact on the phenomenon of persistent harassment, enabling perpetrators to target their victims more quickly and conveniently. The tools used by perpetrators, combined with the ubiquity of digital media, make cyberstalking feel more severe and harmful to victims than stalking in the so-called real, non-virtual world.<sup>36</sup>

One form of cyberstalking involves making threats of violence against the victim or their close relatives. The Polish Criminal Code criminalises such behaviour under Article 190, which provides that: “Anyone who threatens to commit an offence to the detriment of another person or that person’s close relative, where the threat induces in the victim a justified fear that

<sup>32</sup> Stalking was introduced as a criminal offence in the Polish Criminal Code in 2011, *Journal of Laws* (Dz.U.) 1997, no. 88, item 553, as amended.

<sup>33</sup> *Ibid.*

<sup>34</sup> Judgment of the Court of Appeal in Wrocław, 2nd Criminal Division, of 19 February 2014, case no. II AKa 18/14.

<sup>35</sup> Judgment of the Supreme Court of Poland, Criminal Chamber, of 29 March 2017, case no. IV KK 413/16.

<sup>36</sup> R. Jankowska, *op. cit.*, p.26; see also J. Grubicka, *Zjawisko stalkingu. Możliwości prawnokarnej reakcji na zachowania stalkera*, “Zagadnienia Społeczne” 2019, no. 2(12), p.89.

it will be carried out,<sup>19</sup> shall be subject to a fine, a restriction of liberty, or imprisonment for up to three years.”<sup>74</sup> According to the judicial practice of the Supreme Court, the perpetrator does not need to have a genuine intention to carry out the threat, nor do they need to take any concrete steps towards doing so.<sup>96</sup> In order to meet the criteria of Article 190 of the Criminal Code, it is sufficient that the threat subjectively induces fear in the victim that it will be carried out, provided that the objective circumstances would reasonably allow the victim to perceive the threat in this way.<sup>37</sup> The threat may concern any conduct that constitutes a prohibited act, regardless of the form in which it is expressed.

It is worth noting that online harassment can take the form of publishing offensive content, slander, defamation, or hate speech. Articles 256 and 257 of the Criminal Code prohibit insulting or inciting hatred, but the list of protected grounds is closed and includes national, ethnic, racial, religious and non-religious affiliation. These provisions, however, do not cover gender or sexual orientation, which are among the main grounds for discrimination. Still, content and comments directed against specific individuals may meet the criteria for private prosecution offences, such as defamation or insult. Defamation, as defined in Article 212 of the Criminal Code, is the imputation of conduct or characteristics to a person or group of persons that may undermine them in the estimation of the public or expose them to loss of trust necessary to perform a given office, profession, or type of activity. Defamation committed through mass media – for example, on the Internet – constitutes grounds for the court to impose a more severe penalty. Insult, as defined in Article 216 of the Criminal Code, is a related offence, but concerns the violation of a person’s dignity. Its purpose is to ridicule, offend, or wound the victim’s feelings.<sup>38</sup>

Pursuant to Article 190a § 2 of the Criminal Code, identity theft and theft of personal data committed with the intent to cause harm are also classified as criminal offences: “Anyone who impersonates another person and uses their image, personal data, or other data by means of which the person is publicly identifiable, thereby causing property or personal harm to them, shall be liable to the same penalty.”

---

<sup>37</sup> Supreme Court of Poland, Criminal Chamber, decision of 5 December 2017, case no. III KK 251/17; see also K. Groszkowska, *op. cit.*, p.4.

<sup>38</sup> *Ibid.*

The substantive scope of this offence encompasses all actions that involve misrepresentation of one's identity, such as creating accounts on social media, publishing photos, videos, posts and comments, disclosing private information, or ordering goods and services at the victim's expense.

Furthermore, "if the act referred to in § 1 or § 2 results in the attempted suicide of the victim, the offender shall be liable to imprisonment for a term of between 2 and 15 years" (Article 190a § 3 of the Criminal Code).<sup>39</sup>

It should also be pointed out that offences under Article 190a § 1 and § 2 of the Criminal Code are prosecuted upon the motion of the injured party. This is because these offences infringe upon the sphere of personal freedom and privacy. However, Article 190a § 3 of the Criminal Code provides for public prosecution ex officio, due to the higher value of the protected legal interest in this case, namely human health and life.<sup>40</sup>

An open-ended catalogue of personality rights is set out in Article 23 of the Civil Code<sup>41</sup> and includes, among others, health, freedom, dignity, and image. Article 24 of the Civil Code provides for the possibility of bringing a civil action to demand the cessation of unlawful conduct, the removal of the consequences of the infringement, as well as monetary compensation or the payment of a specified amount to a designated social cause.<sup>42</sup> In the event of pecuniary damage, the injured party may seek compensation in accordance with the general principles of liability. To file a civil lawsuit, the personal details of the defendant must be given. Victims of cyberviolence often lack such information and are unable to obtain it. Due to the specific nature of online violence, perpetrators may remain anonymous, which prevents victims from pursuing their claims before civil courts.<sup>43</sup>

## CONCLUSION

<sup>39</sup> <sup>22</sup> <sup>66</sup> *Journal of Laws (Dz.U.)* 1997, no. 88, item 553, as amended.

<sup>40</sup> J. Fronczak, <sup>24</sup> *Przegląd z perspektywy interdyscyplinarnej*, "Białostockie Studia Prawnicze" 2013, no. 13, p.156; see also M. Budyn-Kulik, *Kodeks karny. Komentarz do zmian wprowadzonych ustawą z dnia 25 lutego 2011 r. o zmianie <sup>10</sup> ustawy – Kodeks karny*, Lex, <https://sip.lex.pl/komentarze-i-publicacje/komentarze/kodeks-karny-komentarz-do-zmian-wprowadzonych-ustawa-z-dnia-25-587313887> (accessed 15 May 2025).

<sup>41</sup> *Civil Code of Poland*, Act of 23 April 1964, *Journal of Laws (Dz.U.)* 1964, no. 16, item 93, as amended.

<sup>42</sup> See A. Michalska-Warias, K. Nazar-Gutowska, *Prawnokarne aspekty nękania w polskim prawie karnym*, "Studia Iuridica Lublinensia" 2010, no. 14, p.74.

<sup>43</sup> K. Groszkowska, *op. cit.*, p.4.

Cyberviolence is an increasingly prevalent problem in today's world. Driven by technological development and broad access to the Internet, it has become a global phenomenon that transcends temporal and spatial boundaries. This type of violence – manifested through harassment, sexual harassment, and abuse on social media – has tangible consequences for daily life, particularly for girls and women. Unfortunately, perpetrators frequently remain anonymous and difficult to identify, which significantly undermines victims' ability to seek justice. At the same time, such acts may seriously affect victims' mental health and may escalate into other forms of violence.<sup>44</sup>

It is therefore essential to properly <sup>6</sup> assess the impact of gender-based cyberviolence on <sup>6</sup> victims and to understand the mechanisms that enable perpetrators to commit such acts – in order to ensure redress, accountability, and effective prevention.

## REFERENCES

### LITERATURE

Bochyńska N., Filipiak A., Klimowicz J., Prus P., *Dezinformacja jako forma przemocy wobec kobiet*, Instytut Zamenhoffa, Warsaw 2024.

<sup>10</sup> Budyn-Kulik M., *Kodeks karny. Komentarz do zmian wprowadzonych ustawą z dnia <sup>10</sup> lutego 2011 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny*, Lex, <https://sip.lex.pl/komentarze-i-publicacje/komentarze/kodeks-karny-komentarz-do-zmian-wprowadzonych-ustawa-z-dnia-25-587313887>.

Druciarek M., Niżyńska N., *...To się stało już tak przezroczyste, że o tym zapominam. Przemoc wobec kobiet na polskiej scenie politycznej*, Instytut Spraw Publicznych, Warsaw 2020.

Fronczak J., *Stalking z perspektywy interdyscyplinarnej*, "Białostockie Studia Prawnicze" 2013, no.13, p. 156.

---

<sup>44</sup> *Ibid.*



Groszkowska K., *Cyberprzemoc*, "Infos (BAS)" 2022, no.1(293).

<sup>7</sup> Grubicka J., *Zjawisko stalkingu. Możliwości prawnokarnej reakcji na zachowania stalkera*, "Zagadnienia Społeczne" 2019, no. 2(12).

Jankowska R., *Przyczyny przestępstwa uporczywego nękania*, "Kortowski Przegląd Prawniczy" 2023, no. 3.

Kostrubiec J., *Sztuczna inteligencja a prawa i wolności człowieka*, e-book, Warsaw 2021.

<sup>20</sup> Kulik M., *Stalking w wybranych państwach europejskich systemu kontynentalnego*, [in:] *Stalking*, ed. M. Mozgawa, Warsaw 2018, 133 ff.

<sup>16</sup> Lesiński P., "Wohlstand, Bildung und Freiheit für Alle". *Idea praw człowieka w poglądach Gustava Struvego jako przykład radykalnej demokratycznej niemieckiej myśli polityczno-prawnej doby Wiosny Ludów*, "Krakowskie Studia z Historii Państwa i Prawa" 2022, vol.15(4).

<sup>37</sup> Michalska-Warias A., Nazar-Gutowska K., *Prawnokarne aspekty nękania w polskim prawie karnym*, "Studia Iuridica Lublinensia" 2010, no.14.

<sup>7</sup> Mozgawa M., *Prawnokarne i kryminologiczne aspekty zjawiska nękania*, Warsaw 2012.

Niewięglowski A., *Sztuczna inteligencja w prawie własności intelektualnej*, e-book, Warsaw 2021.

<sup>32</sup> Smętek J., Warso Z., *Cyberprzemoc wobec kobiet*, Helsińska Fundacja Praw Człowieka, Warsaw 2017.

<sup>4</sup> Spurek S., *Cyberprzemoc wobec kobiet w Polsce*, European Fem Institute, Brussels 2024.

#### DOCUMENTS

<sup>65</sup> <sup>opean</sup> Commission, *Gender Stereotypes – Violence Against Women*, Eurobarometer 544, 2024, <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3252>.

<sup>6</sup> European Institute for Gender Equality, *Cyber Violence against Women and Girls*, Vilnius 2022.

European Union Agency for Fundamental Rights, *Violence against Women: An EU-wide Survey*, Luxembourg, 2014.

<sup>42</sup> *The State of Deepfakes: Landscape, Threats, and Impact*, [https://cyberprofilaktyka.pl/blog/deepfake-jak-sztuczna-inteligencja-moze-nas-oszukiwac\\_i40.html](https://cyberprofilaktyka.pl/blog/deepfake-jak-sztuczna-inteligencja-moze-nas-oszukiwac_i40.html).

<sup>11</sup> UN Broadband Commission for Digital Development Working Group on <sup>48</sup> Broadband and Gender, *Cyber Violence Against Women and Girls: A Worldwide Wake-Up Call*, [https://networkedintelligence.com/wp-content/uploads/2019/02/Cyber\\_violence\\_Gender-report.pdf](https://networkedintelligence.com/wp-content/uploads/2019/02/Cyber_violence_Gender-report.pdf).

#### LEGAL ACTS

<sup>39</sup> *Civil Code of Poland*, Act of 23 April 1964, *Journal of Laws (Dz.U.)* 1964, no. 16, item 93, as amended.

Council of Europe, *Council of Europe Convention on Preventing and Combating Violence against Women and Domestic Violence*, opened for signature 11 May 2011, Council of Europe Treaty Series – No. 210, <https://www.coe.int/en/web/istanbul-convention/text-of-the-convention>.

European Parliament and Council. *Directive (EU) 2024/1385 of 14 May 2024 on Combating Violence Against Women and Domestic Violence*. Official Journal of the European Union, L 1385, 24 May 2024.



<sup>21</sup> European Parliament Resolution of 14 December 2021 with Recommendations to the Commission on Combating Gender-Based Violence: Cyberviolence (2020/2035(INL)), Official Journal of the European Union, C 251, vol. 65 (30 June 2022), point K.

<sup>31</sup> International Labour Organization, <sup>23</sup> Convention concerning the Elimination of Violence and Harassment in the World of Work (No. 190), adopted 21 June 2019, entered into force 25 June 2021, [https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100\\_ILO\\_CODE:C190](https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:C190).

<sup>22</sup> Journal of Laws (Dz.U.) 1997, no. 88, item 553, as amended.

<sup>15</sup> United Nations General Assembly, <sup>15</sup> Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women, adopted 18 December 1979, United Nations Treaty Series, vol. 1249, p. 13, <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/convention-elimination-all-forms-discrimination-against-women>.

#### CASE LAW

<sup>19</sup> Judgment of the Court of Appeal in Wrocław, 2nd Criminal Division, of 19 February 2014, case no. II AKA 18/14.

<sup>19</sup> Judgment of the Supreme Court of Poland, Criminal Chamber, of 29 March 2017, case no. IV KK 413/16.

<sup>56</sup> Supreme Court of Poland, Criminal Chamber, decision of 5 December 2017, case no. III KK 251/17.

## Z problematyki cyberprzemocy wobec kobiet

### ABSTRAKT

Cyberprzemoc stanowi narastający problem we współczesnym świecie. Ze względu na rozwój technologiczny i dostęp do Internetu cyberprzemoc stała się zjawiskiem globalnym, nieograniczonym czasem i przestrzenią. Przemoc ta, pod postacią nękania, molestowania i nadużyć w mediach społecznościowych, niesie za sobą skutki dla życia codziennego, szczególnie dziewcząt i kobiet. Przedmiotem niniejszego artykułu jest analiza <sup>1</sup>jawiska cyberprzemocy wobec kobiet, rozwiązań prawnych do walki z tym procederem na mocy dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1385 z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie zwalczania przemocy wobec kobiet i przemocy domowej oraz uregulowań prawnych dostępnych w prawie polskim. Ponadto przedstawiono skalę występowania cyberprzemocy w Polsce i Europie, poprzez porównanie dostępnych danych z oficjalnych raportów i statystyk tworzonych na poziomie Polski i Unii Europejskiej.

**Słowa kluczowe:** cyberprzemoc, przemoc wobec kobiet, cybernękanie

### WPROWADZENIE

W związku z coraz większym zasięgiem Internetu, a także szybkim rozprzestrzenianiem się technologii komunikacji cyfrowej oraz korzystaniem z mediów społecznościowych,

zwalczanie i przeciwdziałanie cyberprzemocy staje się rosnącym problemem na całym świecie<sup>45</sup>.

W 1995 r. <sup>29</sup>niecały 1% światowej populacji miał dostęp do sieci, a <sup>29</sup>w ciągu kolejnych 25 lat udział ten wzrósł do 59%. Zgodnie z przewidywaniami do 2030 r., 95% światowej populacji będzie miało dostęp do Internetu i tym samym będzie narażone na doświadczanie różnych form cyberprzemocy. Mimo, że cyberprzemoc może dotknąć użytkowników internetu niezależnie od płci i wieku, to najczęściej doświadczają jej kobiety i dziewczynki<sup>46</sup>.

<sup>25</sup>Według badań *The Economist Intelligence Unit* z 2021 r., aż 85% kobiet zetknęło się ze zjawiskiem przemocy w sieci będąc jej celem, świadkiem lub posiadając w swoim otoczeniu inną kobietę, którą dotknęła cyberprzemoc. W tej grupie aż 38% kobiet miało za sobą bezpośrednie, indywidualne doświadczenie przemocy w nie skierowanej<sup>47</sup>.

Przedmiotem niniejszego artykułu jest analiza zjawiska cyberprzemocy wobec kobiet, rozwiązań prawnych do walki z tym procederem na mocy dyrektywy <sup>1</sup>Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1385 z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie zwalczania przemocy wobec kobiet i przemocy domowej oraz uregulowań prawnych dostępnych w prawie polskim. Ponadto przedstawiono skalę występowania cyberprzemocy w Polsce i Europie, poprzez porównanie dostępnych danych z oficjalnych raportów i statystyk tworzonych na poziomie Polski i Unii Europejskiej.

W toku prac nad tekstem zastosowano metodę dogmatyczno - prawną oraz analizę danych zastanych, umieszczonych w raportach Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka<sup>48</sup>, Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej<sup>49</sup> oraz Fem Institute<sup>50</sup>.

## CZĘŚĆ BADAWCZA

### 1. Pojęcie cyberprzemocy

---

<sup>45</sup> <sup>6</sup>Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 14 grudnia 2021 r. zawierająca zalecenia dla Komisji w sprawie zwalczania przemocy ze względu na płeć: cyberprzemoc (2020/2035(INL)), s. 8.

<sup>46</sup> K. Groszkowska, *Cyberprzemoc*, „Infos (BAS)” 2022, nr 1(293), s. 1-2.

<sup>47</sup> N. Bochyńska, A. Filipiak, J. Klimowicz, P. Prus, *Dezinformacja jako forma przemocy wobec kobiet*, Instytut Zamenhoffa, Warszawa 2024, s. 16.

<sup>48</sup> J. Smętek, Z. Warso, *Cyberprzemoc wobec kobiet*, Helsińska Fundacja Praw Człowieka, Warszawa 2017.

<sup>49</sup> *Przemoc wobec kobiet. Badanie na poziomie Unii Europejskiej*, Agencja Praw Podstawowych, Luksemburg 2014.

<sup>50</sup> S. Spurek, *Cyberprzemoc wobec kobiet w Polsce*, European Fem Institute, Bruksela 2024.



Cyberprzemoc to szczególny rodzaj nękania realizowany za pomocą nowych technologii: e-maili, wiadomości tekstowych lub zdjęć i filmów zamieszczanych w Internecie<sup>51</sup>.

<sup>7</sup> W doktrynie uważa się, że nękanie stanowi wielokrotne, powtarzające się prześladowanie, które wyraża się w podejmowaniu rozmaitych naprzykrzających się czynności, mających na celu uprzykrzenie, udrczenie, niepokojenie czy też dokuczenie ofierze lub osobie najbliższej pokrzywdzonemu<sup>52</sup>.

<sup>2</sup> Pod pojęciem cyberprzemocy należy rozumieć wykorzystanie komunikacji internetowej (w szczególności: mediów społecznościowych, maila, komunikatorów), które prowadzi lub może prowadzić do wywołania szkody (krzywdy, cierpienia). Cyberprzemoc wobec kobiet uwarunkowana płcią to np.:

- groźby gwałtu lub stosowania innego rodzaju przemocy seksualnej, pochwalanie, nawoływanie do przemocy wobec kobiet, a także pornografia bez zgody (tzw. pornozemsta);
- molestowanie seksualne, w tym niepożądane propozycje seksualne, posty, komentarze, prywatne wiadomości oraz e-maile o charakterze seksualnym, których celem lub skutkiem jest poniżenie, ośmieszenie lub zastraszenie adresatki;
- tworzenie fałszywych profili w serwisach erotycznych oraz mediach społecznościowych (np. jako fanpage) o wydźwięku erotycznym;
- upublicznianie informacji dotyczących życia intymnego;
- tzw. memy i fotomontaże o wydźwięku erotycznym; deepfake`owa pornografia<sup>53</sup>;
- umieszczenie zdjęć w wulgarnym kontekście;

<sup>36</sup> Szerzej zob. *Cyber Violence Against Women and Girls: A Worldwide Wake-Up Call*, UN Broadband Commission for Digital Development Working Group on Broadband and Gender, [https://networkedintelligence.com/wp-content/uploads/2019/02/Cyber\\_violence\\_Gender-report.pdf](https://networkedintelligence.com/wp-content/uploads/2019/02/Cyber_violence_Gender-report.pdf), (dostęp: 20.01.2025).

<sup>52</sup> R. <sup>7</sup> kowska, *Przyczyny przestępstwa uporczywego nękania*, „Kortowski Przegląd Prawniczy” 2023, nr 3, s. 24, por. M. Mozgawa, *Prawnokarne i kryminologiczne aspekty zjawiska nękania*, Warszawa 2012, s. 8.

<sup>53</sup> Istotnym zjawiskiem w kontekście cyberprzemocy<sup>40</sup> jest wykorzystanie sztucznej inteligencji do tworzenia tzw. deepfake`owej pornografii. W świetle publikacji: *The State of Deepfakes: Landscape, Threats, and Impact*, aż 96% deepfake`ów powstaje właśnie w tym celu, [https://cyberprofilaktyka.pl/blog/deepfake-jak-sztuczna-inteligencja-moze-nas-oszukiwac\\_i40.html](https://cyberprofilaktyka.pl/blog/deepfake-jak-sztuczna-inteligencja-moze-nas-oszukiwac_i40.html), (dostęp: 20.05.2025). Tymczasem problematyka praw i wolności człowieka determinuje problem obowiązków jednostki, co jest szczególnie ważne w kontekście określania granic rezultatów sztucznej inteligencji. Badanie fenomenu sztucznej inteligencji powinno odbywać się z perspektywy potencjalnych zagrożeń dla praw człowieka, zob. J. Kostrubiec, *Sztuczna inteligencja a prawa i wolności człowieka*, e-book, Warszawa 2021, A. Niewięglowski, *Sztuczna inteligencja w prawie własności intelektualnej*, e-book, Warszawa 2021. Rozważania na temat praw i wolności człowieka zob. P. Lesiński, „Wohlstand, Bildung und Freiheit für Alle”. Idea praw człowieka w poglądach Gustava Struvego jako przykład radykalnej demokratycznej niemieckiej myśli polityczno-prawnej doby Wiosny Ludów, „Krakowskie Studia z Historii Państwa i Prawa” 2022, vol.15 (4), s. 543.

- wysyłanie obscenicznych fotografii<sup>54</sup>.

## 2. Charakter i skala zjawiska

W świetle badania <sup>4</sup>Amnesty International z 2017 r., co czwarta użytkowniczka Internetu doświadczyła wówczas przemocy, siedem lat później - już co trzecia, a jeśli dołączymy do tej populacji także kobiety, które są świadkami cyberprzemocy, to już niemal 70%. Dodatkowo trzeba pamiętać, że przemocy znacząco częściej doświadczają dziewczęta i kobiety młode (do 25. roku życia), a agresywne zaczepki i komentarze mają charakter seksistowski i mizoginiczny, co jest bardzo raniące dla kształtującej się kobiecej tożsamości<sup>55</sup>.

<sup>4</sup>Zasięg odnotowywania przejawów cyberprzemocy kierowanej w stosunku do kobiet wyraźnie spada wraz ze wzrostem wieku, co może być spowodowane różnymi wzorami korzystania z Internetu (związanymi z intensywnością, miejscami i formami aktywności) przez młodsze i starsze kobiety, ale też większą wrażliwością na niewłaściwe zachowania wśród młodszych internautek. Należy jednak zaznaczyć, że dotyczy on prawie każdej dorosłej kobiety poniżej 30 roku życia<sup>56</sup>.

<sup>4</sup>Hejt pod postacią poniżania, obrażania lub wyśmiewania oraz wyzwiska i obelgi to najczęściej dostrzegane przez internautki mieszkające w Polsce przemocowe zjawiska w Internecie, kierowane pod adresem innych kobiet. Co trzecia internautka miała okazję widzieć lub słyszeć takie zachowania. Nieco mniej, bo ok. 1/4 internautek miała styczność z takimi przejawami cyberprzemocy jak tworzenie fałszywych profili kobiet w mediach społecznościowych oraz memów lub grafik o wulgarnym wydźwięku. Ich celem, poza ośmieszeniem czy dokuczeniem ofierze, jest stworzenie fałszywego przekazu o dużym zasięgu. Zachowania wobec kobiet o charakterze karalnym, tj. groźby śmierci, gwałtu lub najścia, stalking albo nawoływanie do przemocy wobec konkretnych kobiet zauważane są najrzadziej, lecz nadal odsetek ten należy uznać za wysoki, ponieważ dotyczy ponad 5% z nich dla pojedynczych przejawów cyberprzemocy<sup>57</sup>.

<sup>4</sup>Przedmiotem cyberprzemocy, którą zauważają internautki są różnorodne aspekty tożsamościowe - zależne lub niezależne od człowieka. Ponad połowa badanych deklarowała,

<sup>54</sup> J. Smętek, Z. Warso, *op. cit.*, s. 10.

<sup>55</sup> S. Spurek, *op. cit.*, s. 10 i n.

<sup>56</sup> *Ibidem*.

<sup>57</sup> *Ibidem*.

<sup>4</sup> że przedmiotem ataków jest waga, wzrost, wielkość ciała bądź zmiany dysmorficzne kobiet (ogólnie kwestie związane z wyglądem). Nieco rzadziej jest to fakt bycia kobietą czy jej orientacja seksualna, ale także poglądy polityczne, ekologiczne czy społeczne<sup>58</sup>.

Mimo, że <sup>2</sup> internetowej agresji można doświadczyć bez względu na płeć, badania pokazują jednak, że w porównaniu do mężczyzn kobiety w sieci atakowane są częściej. Między 2000, a 2013 r. były one ofiarami 70% przypadków nękania, udokumentowanych przez amerykańską organizację *Working to Halt Online Abuse*. Z badań empirycznych przeprowadzonych w <sup>2</sup> Polsce wynika, że w przypadku przestępstwa polegającego na utrwalaniu lub upublicznianiu intymnego wizerunku bez zgody jednostki (art. 191a Kodeksu karnego), pokrzywdzonymi są przede wszystkim kobiety. <sup>2</sup> Kobiety są także ofiarami szczególnej formy internetowego szantażu, tzw. *sextortion*, który polega na żądaniu przekazania intymnych zdjęć lub pieniędzy pod groźbą wyrządzenia krzywdy lub upublicznienia prywatnych treści, w tym zdjęć przesłanych wcześniej dobrowolnie. W świetle badania przeprowadzonego <sup>2</sup> przez Helsińską Fundację Praw Człowieka należy potwierdzić, że internetowe ataki wymierzone w kobiety często mają charakter lub podtekst seksualny - dotyczą wyglądu, płci, stanu cywilnego lub życia intymnego<sup>59</sup>.

Biorąc pod uwagę skalę, <sup>2</sup> jak i charakter cyberprzemocy wymierzonej w kobiety, + należy stwierdzić, że stanowi ona przemoc ze względu na płeć. O takiej formie przemocy mówimy wtedy, gdy dotyka kobiet w stopniu nieproporcjonalnie większym niż mężczyzn, a także, gdy doświadcza się jej wyłącznie z uwagi na fakt bycia kobietą. Pojęcie „przemoc wobec kobiet uwarunkowana płcią” podkreśla, że zjawisko to ma charakter strukturalny oraz jest wyrazem historycznie nierównych relacji władzy, które doprowadziły do dominacji mężczyzn i dyskryminacji kobiet<sup>60</sup>.

Termin ten wiąże się również z istnieniem stereotypów na temat roli kobiet w społeczeństwie. Potwierdzeniem tych słów są wyniki badania Eurobarometru, w świetle których tylko 35% respondentów w Polsce stwierdziło, że obwinianie kobiet o to, że same wywołują obraźliwe odpowiedzi, dzieląc się swoją opinią w mediach społecznościowych, jest

---

<sup>58</sup> *Ibidem*, s. 50.

<sup>59</sup> J. Smętek, Z. Warso, *op. cit.*, s. 7 - 9.

<sup>60</sup> *Ibidem*.

niedopuszczalne, a 15% nie miało w tej kwestii zdania. Niestety aż 20% respondentów zgodziło się z tym twierdzeniem<sup>61</sup>.

<sup>2</sup> W świetle danych przedstawionych w raporcie Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka cyberprzemoc jest często czymś więcej niż jednorazowym doświadczeniem. Internetowe ataki stanowią codzienność np. polityczek aktywnych w sieci. Natężenie ataków wzrasta wraz ze wzrostem ich rozpoznawalności. <sup>2</sup> W przypadku polityczek doświadczanie przemocy w internecie ma charakter ciągły i trudno wyrażnie określić pretekst, przy którym się ona pojawia. Przemoc wobec kobiet w polityce nie jest regulowana odrębnie przez żaden akt prawny. Z tego względu sposób jej rozumienia jest różny w zależności od przyjętej perspektywy badawczej lub instytucjonalnej. Przez niektórych traktowana jest jako stosowanie różnych rodzajów przemocy wobec kobiet, obejmujących wybieralne stanowiska publiczne. W innych opracowaniach głównie traktuje się ją jako bariery dla udziału (czynnego i biernego) kobiet w procesie wyborczym. Kolejne analizy skupiają się na specyficznym rodzaju przemocy wobec polityczek w sieci. Obszerny raport UN Women <sup>75</sup> oraz Wysokiego Komisarza Narodów Zjednoczonych do spraw Praw Człowieka wskazuje, że ze względu na brak systematycznie zbieranych danych zdefiniowanie tego zjawiska stanowi wyzwanie badawcze<sup>62</sup>.

<sup>5</sup> Czasem bywa też tak, że pewne działania, konkretne wypowiedzi, czy komentarze powodują wzmożenie agresywnych treści wymierzonych w kobiety. <sup>5</sup> Agresję wywołują również informacje upublicznione przez osoby trzecie (np. materiały prasowe dotyczące wydarzeń z przeszłości). <sup>2</sup> Kobiety są narażone na ataki także wtedy, gdy swoim działaniem nie wpisują się w tradycyjnie przypisane im role. Pretekstem do napaści może być sam fakt wykonywania zawodu postrzeganego jako męski, czy działanie w zmaskulinizowanej branży lub wypowiadanie się na tematy, które zazwyczaj omawiają w mediach mężczyźni. Innym powodem jest również poruszanie treści postrzeganych jako feministyczne, w tym między innymi dotyczących praw reprodukcyjnych<sup>63</sup>.

<sup>5</sup> Analiza ataków, które są reakcją na aktywność kobiet w sieci, pokazuje, że ich celem nie jest nawiązanie merytorycznej dyskusji na dany temat. Większość z nich jedynie

---

<sup>61</sup> Stereotypy płciowe - przemoc wobec kobiet, <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3252>, (dostęp: 14.03.2025). Realizacja badania w dn. 21-28 lutego 2024, na poziomie UE - 25835 wywiadów, na poziomie Polski - 1021 wywiadów.

<sup>62</sup> Szerzej zob. M. Druciarek, A. Niżyńska, *...To się stało już tak przezroczyste, że o tym zapominam, przemoc wobec kobiet na polskiej scenie politycznej*, Instytut Spraw Publicznych, Warszawa 2020.

<sup>63</sup> *Ibidem*.

<sup>2</sup> powierzchownie odnosi się do treści wypowiedzi atakowanej kobiety. Ich działalność stanowi tylko pretekst do stosowania cyberprzemocy. Treść ataków nie zależy od tego, czym zajmuje się dana osoba. Wspólną cechą tych napaści jest ich seksistowski charakter, co uzasadnia tezę, że cyberprzemoc wobec kobiet ma charakter przemocy ze względu na płeć. Atakowane kobiety często zauważają, <sup>2</sup> że mężczyźni także stykają się z przemocą w Internecie, jednak wyraźnie podkreślają, że ma ona mniejsze natężenie i inną specyfikę<sup>64</sup>.

W świetle badania przeprowadzonego przez Helsińską Fundację Praw Człowieka, konsekwencje cyberprzemocy mogą prowadzić do ograniczania <sup>5</sup> aktywności kobiet nie tylko w Internecie, ale także w codziennym życiu. Odbywa się to w sposób zarówno uświadomiony, jak i nieświadomy. Gdy uczestniczki badania zostały bezpośrednio zapytane, czy cyberprzemoc w nie wymierzona miała wpływ na ich życie w rzeczywistości pozainternetowej, niektóre <sup>5</sup> zaprzeczyły, inne - sugerowały, że agresja tego typu odbiła się negatywnie nie tylko na ich samopoczuciu, ale także relacjach w życiu prywatnym oraz mogła zagrozić realizacji planów zawodowych. Wyniki tego badania obalają <sup>5</sup> powszechne przekonanie o istnieniu magicznej bariery między światem wirtualnym, a realnym i dostarczają konkretnych przykładów z życia respondentek na nieuniknione przenikanie się tych dwóch sfer życia. Różnorodne doświadczenia rozmówczyń pokazują, że „wylogowanie się” z cyberprzestrzeni i odcięcie od doświadczanej tam przemocy nie jest łatwe, a czasem wręcz niemożliwe<sup>65</sup>.

<sup>13</sup>  
**3. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1385 z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie zwalczania przemocy wobec kobiet i przemocy domowej<sup>66</sup>**

<sup>1</sup>  
Zapewnienie kompleksowych ram skutecznego zapobiegania i zwalczania przemocy <sup>62</sup> wobec kobiet i przemocy domowej na poziomie Unii Europejskiej stało się przedmiotem długo wyczekiwanej dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zwalczania przemocy

<sup>3</sup>  
<sup>64</sup> *Przemoc wobec kobiet i dziewcząt w sieci*, Europejski Instytut ds. Równości Kobiet i Mężczyzn, Wilno 2017, s. 4.

<sup>65</sup> J. Smętek, Z. Warso, *op. cit.*, s. 18.

<sup>66</sup> *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1385 z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie zwalczania przemocy wobec kobiet i przemocy domowej*, Dz.U.UE L 1385, 24 maja 2024, Państwa członkowskie zostały zobowiązane do wprowadzenia w życie przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do wykonania niniejszej dyrektywy w terminie do dnia 14 czerwca 2027 r.

wobec kobiet i przemocy domowej.<sup>6</sup> Niniejsza dyrektywa wspiera realizację zobowiązań międzynarodowych podjętych przez państwa członkowskie w zakresie zwalczania i zapobiegania przemocy wobec kobiet i przemocy domowej, w szczególności zobowiązań wynikających z Konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie likwidacji wszelkich form dyskryminacji kobiet<sup>67</sup> oraz Konwencji MOP w sprawie eliminacji przemocy i molestowania w miejscu pracy<sup>68</sup>.

Ważnym punktem odniesienia dla projektu w/w dyrektywy była tzw. Konwencja stambulska, którą Unia Europejska ratyfikowała 28 czerwca 2023 r., dotycząca zapobiegania i zwalczania<sup>77</sup> przemocy wobec kobiet, a także przeciwdziałania dyskryminacji ze względu na płeć<sup>52</sup>.<sup>69</sup> Konwencja stambulska jest kluczowym, międzynarodowym traktatem przeciwko przemocy wobec kobiet i przemocy domowej. Przyjęty w 2011 r. dokument stanowi pierwszy prawnie wiążący instrument regionalny, odnoszący się w kompleksowy sposób do różnych form przemocy wobec kobiet, takich jak<sup>52</sup> przemoc psychiczna, nękanie (stalking)<sup>70</sup>, przemoc fizyczna, przemoc seksualna i molestowanie seksualne<sup>71</sup>.

W przedmiocie cyberprzemocy dyrektywa zawiera definicję<sup>1</sup> przestępstw i kar w odniesieniu do niektórych form cyberprzemocy, w przypadku gdy przemoc jest nierozzerwalnie związana z wykorzystywaniem technologii informacyjno - komunikacyjnych (ICT), a technologie te są wykorzystywane do znacznego nasilenia szkodliwych skutków przestępstwa, przez co zmieniają jego charakterystykę.<sup>1</sup> Korzystanie z ICT wiąże się z ryzykiem łatwego, szybkiego i powszechnego nasilenia niektórych form cyberprzemocy, któremu towarzyszy wyraźne ryzyko wyrządzenia ofierze głębokiej i długotrwałej szkody.

Na mocy art. 7 dyrektywy za przestępstwo zostały uznane następujące czyny:

<sup>44</sup> <sup>67</sup> Konwencja w sprawie likwidacji wszelkich form dyskryminacji kobiet przyjęta przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 18 grudnia 1979 r., Dz.U. 1982 nr 10, poz. 71.

<sup>68</sup> Konwencja nr 190 dotycząca eliminacji przemocy i molestowania w świecie pracy, <https://www.gov.pl/attachment/935904b5-df91-4292-b306-3d76f4c8add2>, (dostęp: 20.05.2025), Dz.U. UE. L 1385, 24<sup>49</sup> a 2024.

<sup>69</sup> Konwencja Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej z dnia 11 maja 2011 roku, Dz. U. 2015 poz. 961.

<sup>70</sup> Wprowadzenie czynu zabronionego polegającego na stalkingu jest obowiązkiem państw sygnatariuszy konwencji Rady Europy w zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej, o ile nie zostały złożone stosowne zastrzeżenia, M. Kulik, *Stalking w wybranych państwach europejskich systemu kontynentalnego* [w:] *Stalking*, red. M. Mozgawa, Warszawa 2018, s. 133 i n.

<sup>71</sup> *Przemoc wobec kobiet. Badanie na poziomie Unii Europejskiej...*, s. 7.

<sup>1</sup> a) powtarzające się lub ciągle zagrożenie osobie, przynajmniej w przypadkach, gdy czyny te obejmują groźby popełnienia przestępstwa, za pomocą ICT, gdy takie czyny mogą spowodować, że osoba ta poważnie obawia się o swoje bezpieczeństwo lub o bezpieczeństwo osób będących na jej utrzymaniu;

b) kierowanie, wraz z innymi osobami, za pomocą ICT, w publicznie dostępny sposób, gróźb lub zniewag wobec osoby, gdy takie czyny mogą wyrządzić tej osobie poważną szkodę psychiczną;

c) przysyłanie osobie, która sobie tego nie życzy, za pomocą ICT obrazu, nagrania wideo lub innych podobnych treści przedstawiających genitalia, gdy takie czyny mogą wyrządzić tej osobie poważną szkodę psychiczną;

d) publiczne udostępnianie za pomocą ICT treści zawierających dane osobowe osoby bez jej zgody w celu nakłonienia innych do wyrządzenia tej osobie szkody fizycznej lub poważnej szkody psychicznej<sup>72</sup>.

Szeroko opisane zostało także cyfrowe nawoływanie do przemocy lub nienawiści. Na mocy przepisów dyrektywy państwa członkowskie zostały wezwane do zapewnienia, aby umyślne nawoływanie do przemocy lub nienawiści skierowanej przeciwko grupie osób, którą definiuje się według płci, lub przeciwko członkowi takiej grupy, przez publiczne rozpowszechnianie za pomocą ICT treści zawierających takie nawoływanie, podlegało karze jako przestępstwo<sup>73</sup>.

Ponadto jako przestępstwo uznane zostały także:

<sup>1</sup> a) publiczne udostępnianie za pomocą technologii informacyjno-komunikacyjnych (ICT) obrazów, nagrań wideo lub podobnych materiałów przedstawiających czynności o wyraźnie seksualnym charakterze lub intymne części ciała osoby bez zgody tej osoby, gdy takie czyny mogą wyrządzić jej poważną szkodę;

b) wytwarzanie obrazów, nagrań wideo lub podobnych treści, które sprawiają wrażenie, że osoba uczestniczy w czynnościach o wyraźnie seksualnym charakterze, manipulowanie takimi obrazami, nagraniami wideo lub innymi treściami lub zmienianie ich, a następnie publiczne udostępnianie ich za pomocą technologii ICT bez zgody tej osoby, gdy takie czyny

---

<sup>72</sup> Dz.U.UE L 1385, 24 maja 2024.

<sup>73</sup> Na mocy art. 9 dyrektywy także podżeganie, pomocnictwo i usiłowanie popełnienia przestępstwa podlega karze jako przestępstwo.

<sup>1</sup> mogą wyrządzić jej poważną szkodę;

c) grożenie zachowaniem, o którym mowa w lit. a) i b), w celu zmuszenia osoby do wykonania określonej czynności, przyzwolenia na nią lub powstrzymania się od niej<sup>74</sup>.

Należy zauważyć, że <sup>1</sup> wzrost intensywności korzystania z Internetu i mediów społecznościowych doprowadził w ostatnich latach do gwałtownego nasilenia publicznego nawoływania do przemocy i nienawiści, w tym ze względu na płeć. Łatwe i szybkie rozpowszechnianie mowy nienawiści w świecie cyfrowym jest prostsze dzięki efektowi braku zahamowań, rzekomej anonimowości i poczuciu bezkarności. Kobiety będące celem seksistowskiej nienawiści w Internecie, są narażone także na eskalację przestępstwa z nienawiści poza Internetem. <sup>1</sup> Język używany w tego rodzaju nawoływaniu do nienawiści nie zawsze odnosi się bezpośrednio do płci osoby będącej celem tego nawoływania, ale stroniczej motywacji można się domyślać na podstawie ogólnej treści lub kontekstu wypowiedzi<sup>75</sup>.

#### 4. Uregulowania w prawie polskim

Cyberprzemoc jest pojęciem dość szerokim, a możliwość zastosowania określonych środków prawnych w reakcji na tę przemoc jest uzależniona od jej formy i okoliczności jej wystąpienia. Podstawowym instrumentem umożliwiającym dochodzenie swoich praw przez ofiary przemocy jest Kodeks karny<sup>76</sup>.

<sup>37</sup> W art. 190a § 1 Kodeksu karnego (Kk.)<sup>77</sup> określone zostało zjawisko uporczywego nękania: „<sup>35</sup> Kto przez uporczywe nękanie innej osoby lub osoby dla niej najbliższej wzbudza u niej uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia, poniżenia lub udręczenia lub istotnie narusza jej prywatność, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8”<sup>78</sup>.

<sup>5</sup> Zgodnie z orzecznictwem sądów, o uporczywym zachowaniu się sprawcy świadczyć będzie z jednej strony jego szczególne nastawienie psychiczne, wyrażające się w nieustępliwości nękania, tj. trwaniu w swego rodzaju uporze, mimo próśb i upomnień pochodzących od pokrzywdzonego lub innych osób, o zaprzestanie przedmiotowych

<sup>74</sup> Dz.U.UE L 1385, 24 maja 2024.

<sup>75</sup> *Ibidem*.

<sup>76</sup> K. Groszkowska, *op. cit.*, s. 3.

<sup>77</sup> Nękanie to przestępstwo, wprowadzone do Kodeksu karnego w 2011 r., Dz. U. 1997 nr 88, poz. 553, ze zm.

<sup>78</sup> *Ibidem*.

zachowań, z drugiej <sup>5</sup> natomiast strony - dłuższy okres, podczas którego sprawca je podejmuje<sup>79</sup>. Skutkiem zachowania się sprawcy musi być wytworzenie u pokrzywdzonego uzasadnionego poczucia zagrożenia lub poczucia istotnego naruszenia jego prywatności. Należy podkreślić, że ustawodawca nie wymaga, aby zachowanie stalkera niosło za sobą element agresji. Ponadto z punktu widzenia prawa nie ma znaczenia, czy sprawca kierował się miłością, nienawiścią, chęcią dokuczenia osobie pokrzywdzonej, złośliwością czy potrzebą zemsty. W opinii Sądu Najwyższego decydujące jest odczucie osoby zagrożonej, które musi być jednak oceniane w sposób zobiektywizowany, podobnie jak w przypadku groźby<sup>80</sup>.

<sup>7</sup> Rozwój technologii i Internetu miał duży wpływ na zjawisko uporczywego nękania, przez co stalkery mogą w szybszy i wygodniejszy sposób prowadzić swoje działania przeciwko ofierze. Narzędzia, jakimi posługują się oprawcy i powszechność mediów sprawiają, że pokrzywdzony odczuwa cyberstalking jako bardziej dotkliwy i krzywdzący niż stalking w tzw. realnym, pozawirtualnym świecie<sup>81</sup>.

Jedną z form cyberstalkingu jest groźenie użyciem przemocy wobec ofiary lub osób jej bliskich. Kodeks karny kryminalizuje takie zachowanie w art. 190 Kk., zgodnie z którym <sup>38</sup> ten, „kto grozi innej osobie popełnieniem przestępstwa na jej szkodę lub szkodę osoby najbliższej, jeżeli groźba wzbudza w zagrożonym uzasadnioną obawę, że będzie ona spełniona, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3”. Z orzecnictwa Sądu Najwyższego wynika, że sprawca nie musi mieć rzeczywistego zamiaru zrealizowania groźby, ani nie musi podjąć jakichkolwiek działań w tym kierunku. Aby spełnić przesłankę z art. 190 Kk., wystarczy, by groźba subiektywnie wywołała w ofierze obawę jej spełnienia, a okoliczności w sposób obiektywny pozwalały na taki sposób odebrania groźby przez ofiarę<sup>82</sup>. Groźba może dotyczyć każdego zachowania, które spełnia znamiona czynu zabronionego, bez względu na to, w jakiej formie zostanie wyrażona.

Warto dodać, że nękanie w Internecie może wyrażać się poprzez publikowanie obraźliwych treści, pomówienia, oszczerstwa lub posługiwanie się mową nienawiści. Kodeks

<sup>79</sup> <sup>17</sup> 5 Wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu - II Wydział Karny z dnia 19 lutego 2014 r., sygn. akt II AKa 18/14.

<sup>80</sup> Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Karna z dnia 29 marca 2017 r., sygn. akt IV k.k. 413/16.

<sup>81</sup> R. Jankowska, *op. cit.*, s. 26, por. J. Grubicka, *Zjawisko stalkingu. Możliwości prawnokarnej reakcji na zachowania stalkera*, „Zagadnienia Społeczne” 2019, nr 2(12), s. 89.

<sup>82</sup> Postanowienie Sądu Najwyższego - Izba Karna z dnia 5 grudnia 2017 r., sygn. akt. III k.k. 251/17, zob. K. Groszkowska, *op. cit.*, s. 4.

karny w art. 256 i 257 zakazuje znieważania i nawoływania do nienawiści, jednakże katalog powodów jest zamknięty i <sup>85</sup> obejmuje: przynależność narodową, etniczną, rasową, wyznaniową i bezwyznaniowość. Nie uwzględnia natomiast w tych przepisach płci i orientacji seksualnej, będących jednymi z głównych przesłanek dyskryminacyjnych. Treści i komentarze dotyczące konkretnych osób mogą spełniać natomiast kryteria ściganych z oskarżenia prywatnego, zniesławienia lub zniewagi. Zniesławieniem, zgodnie z art. 212 Kk., jest pomówienie <sup>41</sup> osoby lub grupy osób o takie postępowanie lub właściwości, które mogą poniżyć ją w opinii publicznej lub narazić na utratę zaufania potrzebnego dla danego stanowiska, zawodu lub rodzaju działalności. <sup>98</sup> Pomówienie dokonane za pomocą środków masowego komunikowania, np. w Internecie, jest podstawą do podwyższenia wymiaru kary przez sąd. Zniewaga, określona w art. 216 Kk., jest przestępstwem podobnym, ale dotyczącym naruszenia godności osobistej człowieka. Ma ona na celu ośmieszenie, obrażenie lub zranienie uczuć pokrzywdzonego<sup>83</sup>.

<sup>94</sup> W świetle art. 190a § 2 Kk. za przestępstwo uznana została także kradzież tożsamości i danych osobowych w celu wyrządzenia szkody: „<sup>28</sup> tej samej karze podlega, kto, podszywając się pod inną osobę, wykorzystuje jej wizerunek, inne jej dane osobowe lub inne dane, za pomocą których jest ona publicznie identyfikowana, przez co wyrządza jej szkodę majątkową lub osobistą”.

Zakresem przedmiotowym tego przestępstwa objęte zostały wszystkie zachowania rozumiane jako <sup>28</sup> wprowadzenie w błąd co do własnej tożsamości, takie jak tworzenie kont na portalach społecznościowych, publikowanie zdjęć, filmów, wpisów i komentarzy, ujawnianie prywatnych informacji czy zamawianie towarów i usług na koszt ofiary.

<sup>46</sup> Ponadto „jeżeli następstwem czynu określonego w § 1 lub 2 jest targnięcie się pokrzywdzonego na własne życie, sprawca podlega karze pozbawienia wolności od lat 2 do <sup>12</sup> 15” (art. 190a §3 Kk)<sup>84</sup>.

Należy także wskazać, iż przestępstwa z art. 190a § 1 i § 2 Kk. są ścigane na wniosek pokrzywdzonego. Wynika to z faktu, iż przestępstwa te są czynami godzącymi w sferę wolności i intymności człowieka. Natomiast art. 190a § 3 Kk. przewiduje tryb ścigania

<sup>83</sup> *Ibidem*.

<sup>84</sup> Dz. U. 1997 nr 88 poz. 553, ze zm.

<sup>12</sup> publicznoskargowy z urzędu, z racji większej wartości przedmiotu ochrony w tym wypadku, a mianowicie zdrowia i życia człowieka<sup>85</sup>.

Warto dodać, że niezależnie od przepisów prawa karnego stosowanie cyberprzemocy może również naruszać dobra osobiste pokrzywdzonego. Otwarty katalog dóbr osobistych<sup>87</sup> został określony w art. 23 Kodeksu cywilnego<sup>86</sup> i obejmuje m.in. zdrowie, wolność, cześć i wizerunek. Kodeks cywilny w art. 24 określa możliwość wystosowania powództwa w postępowaniu cywilnym, którego celem jest żądanie zaprzestania bezprawnego działania, usunięcia skutków dokonanego naruszenia, jak również zadośćuczynienia pieniężnego lub przekazania wskazanej kwoty na wybrany cel społeczny<sup>87</sup>. W przypadku wystąpienia szkody majątkowej poszkodowany może żądać jej naprawienia na zasadach ogólnych<sup>86</sup>. Do złożenia pozwu w postępowaniu cywilnym konieczne jest wskazanie danych osobowych pozwanego. Ofiary cyberprzemocy często nie dysponują takimi informacjami i nie mają możliwości ich ustalenia. Ze względu jednak na specyfikę przemocy w Internecie sprawcy mogą pozostawać anonimowi, co uniemożliwia ofiarom dochodzenie swoich praw przed sądami cywilnymi<sup>88</sup>.

#### PODSUMOWANIE

Cyberprzemoc stanowi narastający problem we współczesnym świecie. Ze względu na rozwój technologiczny i dostęp do Internetu cyberprzemoc stała się zjawiskiem globalnym, nieograniczonym czasem i przestrzenią. Przemoc ta, pod postacią nękania, molestowania i nadużyć w mediach społecznościowych, niesie za sobą skutki dla życia codziennego, szczególnie dziewcząt i kobiet. Niestety sprawcy przemocy często pozostają anonimowi i trudni do wyśledzenia, co negatywnie wpływa na możliwości dochodzenia swoich praw przez ofiary. Tymczasem tego typu działania mogą niejednokrotnie wywierać konsekwencje dla zdrowia psychicznego ofiar oraz prowadzić do innych form przemocy<sup>89</sup>.

Dlatego też istnieje potrzeba odpowiedniej oceny skutków, jakie cyberprzemoc ze

---

<sup>85</sup> <sup>7</sup> <sup>24</sup> Ronczak, *Stalking z perspektywy interdyscyplinarnej*, „Białostockie Studia Prawnicze” 2013, z. 13, s. 156, por. M. Budyn - Kulik, *Kodeks karny. Komentarz do zmian wprowadzonych ustawą z dnia 25* <sup>10</sup> *tego 2011 r. o zmianie ustawy - Kodeks karny*, Lex, <https://sip.lex.pl/komentarze-i-publicacje/komentarze/kodeks-karny-komentarz-do-zmian-wprowadzonych-ustawa-z-dnia-25-587313887>, (dostęp: 15.05.2025).

<sup>86</sup> Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny, Dz. U. 1964 nr 16, poz. 93, ze zm.

<sup>87</sup> Por. A. Michalska - Warias, K. Nazar - Gutowska, *Prawnokarne aspekty nękania w polskim prawie karnym*, „Studia Iuridica Lublinensia” 2010, nr 14, s. 74.

<sup>88</sup> K. Groszkowska, *op. cit.*, s. 4.

<sup>89</sup> *Ibidem*.

<sup>6</sup> względu na płeć wywołuje u ofiar, a także zrozumienia mechanizmów sprawiających, że sprawcy tej formy przemocy ją stosują, <sup>6</sup> aby możliwe było dochodzenie zadośćuczynienia, egzekwowanie odpowiedzialności i zapobieganie cyberprzemocy.

## BIBLIOGRAFIA

### LITERATURA

Bochyńska N., Filipiak A., Klimowicz J., Prus P., *Dezinformacja jako forma przemocy wobec kobiet*, Instytut Zamenhoffa, Warszawa 2024.

<sup>10</sup> Budyn-Kulik M., *Kodeks karny. Komentarz do zmian wprowadzonych ustawą z dnia <sup>10</sup> lutego 2011 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny*, Lex, <https://sip.lex.pl/komentarze-i-publicacje/komentarze/kodeks-karny-komentarz-do-zmian-wprowadzonych-ustawa-z-dnia-25-587313887>.

Druciarek M., Niżyńska N., *...To się stało już tak przezroczyste, że o tym zapominam. Przemoc wobec kobiet na polskiej scenie politycznej*, Instytut Spraw Publicznych, Warszawa 2020. <sup>60</sup>

<sup>7</sup> Fronczak J., *Stalking z perspektywy interdyscyplinarnej*, „Białostockie Studia Prawnicze” 2013, z.13.

Groszkowska K., *Cyberprzemoc*, „Infos (BAS)” 2022, nr <sup>7</sup> 1(293).

Grubicka J., *Zjawisko stalkingu. Możliwości prawnokarnej reakcji na zachowania stalkera*, „Zagadnienia Społeczne” 2019, nr 2(12).

Jankowska R., *Przyczyny przestępstwa uporczywego nękania*, „Kortowski Przegląd Prawniczy” 2023, nr 3.

Kostrubiec J., *Sztuczna inteligencja a prawa i wolności człowieka*, e-book, Warszawa 2021.

<sup>20</sup> Kulik M., *Stalking w wybranych państwach europejskich systemu kontynentalnego*, [w:] *Stalking*, red. M. Mozgawa, Warszawa 2018.

<sup>16</sup> Lesiński P., „*Wohlstand, Bildung und Freiheit für Alle*”. *Idea praw człowieka w poglądach Gustava Struvego jako przykład radykalnej demokratycznej niemieckiej myśli polityczno-prawnej doby Wiosny Ludów*, „Krakowskie Studia z Historii Państwa i Prawa” 2022, vol.15(4).

<sup>9</sup> Michalska-Warias A., Nazar-Gutowska K., *Prawnokarne aspekty nękania w polskim prawie karnym*, „Studia Iuridica Lublinensia” 2010, nr 14.

<sup>7</sup> Mozgawa M., *Prawnokarne i kryminologiczne aspekty zjawiska nękania*, Warszawa 2012.

Niewięglowski A., *Sztuczna inteligencja w prawie własności intelektualnej*, e-book, Warszawa 2021.

<sup>32</sup> Smętek J., Warso Z., *Cyberprzemoc wobec kobiet*, Helsińska Fundacja Praw Człowieka, Warszawa 2017.

<sup>4</sup> Spurek S., *Cyberprzemoc wobec kobiet w Polsce*, European Fem Institute, Bruksela 2024.

### DOKUMENTY

European Commission, *Gender Stereotypes – Violence Against Women*, Eurobarometer 544, 2024, <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3252>.



Faculty of Law and Administration

European Institute for Gender Equality, <sup>6</sup> *Cyber Violence against Women and Girls*, Wilno 2022.

European Union Agency for Fundamental Rights, *Violence against Women: An EU-wide Survey*, Luxemburg, 2014.

<sup>42</sup> *The State of Deepfakes: Landscape, Threats, and Impact*, [https://cyberprofilaktyka.pl/blog/deepfake-jak-sztuczna-inteligencja-moze-nas-oszukiwac\\_i40.html](https://cyberprofilaktyka.pl/blog/deepfake-jak-sztuczna-inteligencja-moze-nas-oszukiwac_i40.html).

<sup>11</sup> UN Broadband Commission for Digital Development Working Group on <sup>48</sup> Broadband and Gender, *Cyber Violence Against Women and Girls: A Worldwide Wake-Up Call*, [https://networkedintelligence.com/wp-content/uploads/2019/02/Cyber\\_violence\\_Gender-report.pdf](https://networkedintelligence.com/wp-content/uploads/2019/02/Cyber_violence_Gender-report.pdf).

#### AKTY PRAWNE

<sup>13</sup> *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1385 z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie zwalczania przemocy wobec kobiet i przemocy domowej*, Dz.U. UE L 1385, 24 maja 2024

<sup>34</sup> *Konwencja nr 190 dotycząca eliminacji przemocy i molestowania w świecie pracy*, <https://www.gov.pl/attachment/935904b5-df91-4292-b306-3d76f4c8add2>, (dostęp: 20.05.2025), Dz.U. UE. L 1385, 24 maja 2024.

<sup>9</sup> *Konwencja Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej z dnia 11 maja 2011 roku*, Dz. U. 2015 poz. 961.

*Konwencja w sprawie likwidacji wszelkich form dyskryminacji kobiet przyjęta przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 18 grudnia 1979 r.*, Dz.U. 1982 nr 10, poz. 71.

<sup>6</sup> *Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 14 grudnia 2021 r. zawierająca zalecenia dla Komisji w sprawie zwalczania przemocy ze względu na płeć: cyberprzemoc (2020/2035(INL))*.

<sup>27</sup> *Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny*, Dz. U. 1964 nr 16, poz. 93, ze zm.

*Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny*, Dz. U. 1997 nr 88 poz. <sup>82</sup> 553, ze zm.

#### ORZECZNICTWO

Postanowienie Sądu Najwyższego - Izba Karna z dnia 5 grudnia 2017 r., sygn. akt. III k.k. 251/17.

<sup>17</sup> Wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu - II Wydział Karny z dnia 19 lutego 2014 r., sygn. akt II AKa 18/14.

Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Karna z dnia 29 marca 2017 r., sygn. akt IV k.k. 413/16.

# Cyberviolence Against Women (iThenticate Similarity Report)

## ORIGINALITY REPORT

46%

SIMILARITY INDEX

### PRIMARY SOURCES

|   |                                                                                                                 |                |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 1 | <a href="https://sip.lex.pl">sip.lex.pl</a><br>Internet                                                         | 472 words — 4% |
| 2 | <a href="https://www.niebieskalinia.pl">www.niebieskalinia.pl</a><br>Internet                                   | 466 words — 4% |
| 3 | <a href="https://eur-lex.europa.eu">eur-lex.europa.eu</a><br>Internet                                           | 391 words — 4% |
| 4 | <a href="https://www.feminstitute.eu">www.feminstitute.eu</a><br>Internet                                       | 304 words — 3% |
| 5 | <a href="https://www.hfhr.pl">www.hfhr.pl</a><br>Internet                                                       | 281 words — 3% |
| 6 | <a href="https://www.europarl.europa.eu">www.europarl.europa.eu</a><br>Internet                                 | 250 words — 2% |
| 7 | Roksana Jankowska. "Przyczyny przestępstwa uporczywego nękania", Kortowski Przegląd Prawniczy, 2023<br>Crossref | 194 words — 2% |
| 8 | <a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a><br>Internet                                                 | 119 words — 1% |
| 9 | <a href="https://iusnovum.lazarski.pl">iusnovum.lazarski.pl</a><br>Internet                                     | 90 words — 1%  |

|    |                                                                                                                                                          |               |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 10 | Internet                                                                                                                                                 | 84 words — 1% |
| 11 | download.bibis.ir<br>Internet                                                                                                                            | 82 words — 1% |
| 12 | docplayer.pl<br>Internet                                                                                                                                 | 77 words — 1% |
| 13 | mcps.com.pl<br>Internet                                                                                                                                  | 75 words — 1% |
| 14 | www.clrnn.co.uk<br>Internet                                                                                                                              | 70 words — 1% |
| 15 | www.lrwc.org<br>Internet                                                                                                                                 | 68 words — 1% |
| 16 | www.umcs.pl<br>Internet                                                                                                                                  | 68 words — 1% |
| 17 | orzeczenia.ms.gov.pl<br>Internet                                                                                                                         | 67 words — 1% |
| 18 | ejournals.eu<br>Internet                                                                                                                                 | 64 words — 1% |
| 19 | Sebastian Zieliński. "Evolving Threats, Emerging Laws: Poland's 2023 Answer to the Smishing Challenge", Computer Law & Security Review, 2024<br>Crossref | 60 words — 1% |
| 20 | wydawnictwo.umcs.eu<br>Internet                                                                                                                          | 59 words — 1% |
| 21 | ebin.pub<br>Internet                                                                                                                                     | 56 words — 1% |

|    |                                                                                                                      |                 |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 22 | Internet                                                                                                             | 53 words — 1%   |
| 23 | <a href="https://scholar.sun.ac.za">scholar.sun.ac.za</a><br>Internet                                                | 48 words — < 1% |
| 24 | <a href="https://czasprawnika.pl">czasprawnika.pl</a><br>Internet                                                    | 46 words — < 1% |
| 25 | <a href="https://zamenhof.pl">zamenhof.pl</a><br>Internet                                                            | 46 words — < 1% |
| 26 | <a href="https://eige.europa.eu">eige.europa.eu</a><br>Internet                                                      | 45 words — < 1% |
| 27 | <a href="https://repozytorium.uw.edu.pl">repozytorium.uw.edu.pl</a><br>Internet                                      | 45 words — < 1% |
| 28 | Gabriela Garcia Vera. "Deep fake – postęp technologiczny a prawo karne", Acta Iuridica Resoviensia, 2024<br>Crossref | 41 words — < 1% |
| 29 | <a href="https://newapp.ciop.pl">newapp.ciop.pl</a><br>Internet                                                      | 39 words — < 1% |
| 30 | <a href="https://hrcak.srce.hr">hrcak.srce.hr</a><br>Internet                                                        | 38 words — < 1% |
| 31 | <a href="https://www.aph.gov.au">www.aph.gov.au</a><br>Internet                                                      | 38 words — < 1% |
| 32 | <a href="https://bibliotekanauki.pl">bibliotekanauki.pl</a><br>Internet                                              | 37 words — < 1% |
| 33 | <a href="https://pwd.iws.gov.pl">pwd.iws.gov.pl</a><br>Internet                                                      | 37 words — < 1% |

|    |                                                                                                                                                                                                                                     |                 |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 34 | Internet                                                                                                                                                                                                                            | 36 words — < 1% |
| 35 | poradnikpracownika.pl<br>Internet                                                                                                                                                                                                   | 36 words — < 1% |
| 36 | www.ohchr.org<br>Internet                                                                                                                                                                                                           | 35 words — < 1% |
| 37 | journals.umcs.pl<br>Internet                                                                                                                                                                                                        | 34 words — < 1% |
| 38 | know-press.eu<br>Internet                                                                                                                                                                                                           | 34 words — < 1% |
| 39 | www.citibank.pl<br>Internet                                                                                                                                                                                                         | 34 words — < 1% |
| 40 | backoffice.biblio.ugent.be<br>Internet                                                                                                                                                                                              | 33 words — < 1% |
| 41 | Iwona Wrześniewska-Wal, Anna Augustynowicz, Aleksandra Czerw. "Ochrona prawna lekarza pediatry w razie agresywnych zachowań małoletnich pacjentów lub osób opiekujących się pacjentem", <i>Pediatrica Polska</i> , 2014<br>Crossref | 29 words — < 1% |
| 42 | arno.uvt.nl<br>Internet                                                                                                                                                                                                             | 28 words — < 1% |
| 43 | parltrack.org<br>Internet                                                                                                                                                                                                           | 27 words — < 1% |
| 44 | repozytorium.ur.edu.pl<br>Internet                                                                                                                                                                                                  | 27 words — < 1% |
| 45 | www.cna.org.cy<br>Internet                                                                                                                                                                                                          | 25 words — < 1% |

|    |                                                                                                                                                           |                 |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 46 | <a href="http://www.kssip.gov.pl">www.kssip.gov.pl</a><br>Internet                                                                                        | 25 words — < 1% |
| 47 | <a href="http://www.researchgate.net">www.researchgate.net</a><br>Internet                                                                                | 25 words — < 1% |
| 48 | <a href="http://ejournal.upnvj.ac.id">ejournal.upnvj.ac.id</a><br>Internet                                                                                | 24 words — < 1% |
| 49 | <a href="http://www.ejournals.eu">www.ejournals.eu</a><br>Internet                                                                                        | 23 words — < 1% |
| 50 | Rossella Delfino. "European Union Legislation and Actions", European Review of Contract Law, 2022<br>Crossref                                             | 22 words — < 1% |
| 51 | Trust and Legitimacy in Criminal Justice, 2015.<br>Crossref                                                                                               | 21 words — < 1% |
| 52 | <a href="http://www.gov.pl">www.gov.pl</a><br>Internet                                                                                                    | 20 words — < 1% |
| 53 | <a href="http://www.monz.pl">www.monz.pl</a><br>Internet                                                                                                  | 20 words — < 1% |
| 54 | Elisa García-España, Anabel Cerezo. "Social Exclusion and the Criminal Justice System - A Comparative Analysis", Routledge, 2024<br>Publications          | 19 words — < 1% |
| 55 | <a href="http://library.oapen.org">library.oapen.org</a><br>Internet                                                                                      | 19 words — < 1% |
| 56 | Mateusz Pilich. "Disobedience of Judges as a Problem of Legal Philosophy and Comparative Constitutionalism: A Polish Case", Res Publica, 2021<br>Crossref | 18 words — < 1% |

|    |                                                                                                                                                      |                 |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 57 | <a href="http://www.kul.pl">www.kul.pl</a><br>Internet                                                                                               | 18 words — < 1% |
| 58 | <a href="http://www.fnp.org.pl">www.fnp.org.pl</a><br>Internet                                                                                       | 17 words — < 1% |
| 59 | <a href="http://mafiadoc.com">mafiadoc.com</a><br>Internet                                                                                           | 16 words — < 1% |
| 60 | <a href="http://mazowszestudiaregionalne.pl">mazowszestudiaregionalne.pl</a><br>Internet                                                             | 16 words — < 1% |
| 61 | Giti Chandra, Irma Erlingsdóttir. "The Routledge Handbook of the Politics of the #MeToo Movement", Routledge, 2020<br>Publications                   | 14 words — < 1% |
| 62 | <a href="http://pl.wikipedia.org">pl.wikipedia.org</a><br>Internet                                                                                   | 13 words — < 1% |
| 63 | <a href="http://violenciagenero.igualdad.gob.es">violenciagenero.igualdad.gob.es</a><br>Internet                                                     | 13 words — < 1% |
| 64 | <a href="http://czasopisma.uwm.edu.pl">czasopisma.uwm.edu.pl</a><br>Internet                                                                         | 12 words — < 1% |
| 65 | <a href="http://www.aisdue.eu">www.aisdue.eu</a><br>Internet                                                                                         | 12 words — < 1% |
| 66 | <a href="http://wpia.uwm.edu.pl">wpia.uwm.edu.pl</a><br>Internet                                                                                     | 11 words — < 1% |
| 67 | <a href="http://www.dpceonline.it">www.dpceonline.it</a><br>Internet                                                                                 | 11 words — < 1% |
| 68 | Michał Jerzy Dębowski. "Wykładowia językowa typizacji narażenia na zarażenie", Studenckie Prace Prawnicze, Administratywistyczne i Ekonomiczne, 2021 | 10 words — < 1% |

|    |                                                                                                                                            |                 |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 69 | <a href="https://georgia.unwomen.org">georgia.unwomen.org</a><br>Internet                                                                  | 10 words — < 1% |
| 70 | <a href="https://globalrightsforwomen.org">globalrightsforwomen.org</a><br>Internet                                                        | 10 words — < 1% |
| 71 | <a href="https://issuu.com">issuu.com</a><br>Internet                                                                                      | 10 words — < 1% |
| 72 | <a href="https://volum-i.uab.cat">volum-i.uab.cat</a><br>Internet                                                                          | 10 words — < 1% |
| 73 | <a href="https://www.ujd.edu.pl">www.ujd.edu.pl</a><br>Internet                                                                            | 10 words — < 1% |
| 74 | <a href="https://ojs.mruni.eu">ojs.mruni.eu</a><br>Internet                                                                                | 9 words — < 1%  |
| 75 | <a href="https://pl.sputniknews.com">pl.sputniknews.com</a><br>Internet                                                                    | 9 words — < 1%  |
| 76 | <a href="https://thetslr.unitn.it">thetslr.unitn.it</a><br>Internet                                                                        | 9 words — < 1%  |
| 77 | <a href="https://www.archaeograph.pl">www.archaeograph.pl</a><br>Internet                                                                  | 9 words — < 1%  |
| 78 | <a href="https://www.equalitylaw.eu">www.equalitylaw.eu</a><br>Internet                                                                    | 9 words — < 1%  |
| 79 | <a href="https://www.migrantwomennetwork.org">www.migrantwomennetwork.org</a><br>Internet                                                  | 9 words — < 1%  |
| 80 | Julia Kosonoga-Zygmunt. "Criminalisation of the So-Called Forced Marriage in the Polish Criminal Law", <i>Ius Novum</i> , 2024<br>Crossref | 8 words — < 1%  |

---

81 Lien Stolle, Eva Lievens. "Towards a legal qualification of digital intimidation against environmental defenders: navigating core components and characteristics", *International Review of Law, Computers & Technology*, 2023

Crossref

8 words — < 1%

---

82 Piotr KroczeK. "Kaznodziejstwo w optyce polskiego prawa karnego", *Studia z Prawa Wyznaniowego*, 2014

Crossref

8 words — < 1%

---

83 [llp-lawgem.ius.bg.ac.rs](http://llp-lawgem.ius.bg.ac.rs)

Internet

8 words — < 1%

---

84 [parltrack.eu](http://parltrack.eu)

Internet

8 words — < 1%

---

85 [wiadomosci.onet.pl](http://wiadomosci.onet.pl)

Internet

8 words — < 1%

---

86 [www.bc.ore.edu.pl](http://www.bc.ore.edu.pl)

Internet

8 words — < 1%

---

87 [www.saos.org.pl](http://www.saos.org.pl)

Internet

8 words — < 1%

---

88 Foster, Nigel. "Blackstone's EU Treaties & Legislation", *Blackstone's EU Treaties & Legislation*, 2023

Publications

7 words — < 1%

---

89 Kamil Frąckowiak, Leszek Frąckowiak. "Liability of members of the medical profession for failure to render assistance to road accident victims in polish criminal law", *Polish Annals of Medicine*, 2013

Crossref

7 words — < 1%

- 
- 90 "Comparative Law", Springer Science and Business Media LLC, 2024 6 words — < 1%  
Crossref
- 
- 91 "Privacy and Identity Management. Generating Futures", Springer Science and Business Media LLC, 2025 6 words — < 1%  
Crossref
- 
- 92 Aleksandra Stachelska. "The Crime of Identity Theft as an Aftermath of the Development of Modern Technologies – Legal and Criminological Aspects of the Phenomenon in Poland", International Annals of Criminology, 2020 6 words — < 1%  
Crossref
- 
- 93 Karl Hanson, Ton Liefaard, Roberta Ruggiero, Elena Patrizi, Katrien Klep, Lucy Opoka. "International Children's Rights Instruments", Walter de Gruyter GmbH, 2025 6 words — < 1%  
Crossref
- 
- 94 Marta Kowalczyk-Ludzia, Katarzyna Pruszkiewicz-Słowińska. "WYBRANE ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE KRADZIEŻY TOŻSAMOŚCI NA GRUNCIE PRZEPISÓW PRAWA KARNEGO I PRAWA MEDYCZNEGO — STUDIUM PRZYPADKU", PRZEGLĄD POLICYJNY, 2016 6 words — < 1%  
Crossref
- 
- 95 Moeckli, Daniel, Shah, Sangeeta, Sivakumaran, Sandesh. "International Human Rights Law", International Human Rights Law, 2022 6 words — < 1%  
Publications
- 
- 96 Stanisław Goźdz-Roszkowski, Gianluca Pontrandolfo. "Law, Language and the Courtroom - Legal Linguistics and the Discourse of Judges", Routledge, 2021 6 words — < 1%  
Publications

---

97

[www.hrw.org](http://www.hrw.org)

Internet

6 words — < 1%

---

98

[www.rpo.gov.pl](http://www.rpo.gov.pl)

Internet

6 words — < 1%

---

EXCLUDE QUOTES OFF

EXCLUDE BIBLIOGRAPHY OFF

EXCLUDE SOURCES OFF

EXCLUDE MATCHES OFF