Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 23/11/2026 08:41:42

DOI:10.17951/we.2021.7.2.77-91 | Wschód Europy • Восток Европы • East of Europe vol 7, 2 / 2021

Tetiana Chislova
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie
ORCID ID: https://orcid.org/0000-0003-4604-7595
e-mail: tetianachislova@gmail.com

Реформа избирательного законодательства Украины и осведомленность населения

Введение

Заинтересованность темой возникла в связи с утвержденными изменениями в украинском избирательном праве. Избирательный Кодекс Украины[1], который действует от 1 января 2020 года, отменяет действие Закона Украины о выборах народных депутатов[2] (за исключением положений о доизбрании народных депутатов Украины, депутатов городских, областных и сельских советов, а также градоначальников и глав сельских советов) и изменяет функционирующую более 10 лет смешанную избирательную систему (основанную на принципах мажоритарной и пропорциональной систем) на пропорциональную.

Действующий Избирательный Кодекс Украины (далее по тексту – ИКУ) представляет собой законодательный акт, который содержит положения основных законов, регулирующих избирательный процесс и имеет следующую структуру:

– Книга 1 – общая часть
– Книга 2 – выборы Президента
– Книга 3 – выборы народных депутатов Украины
– Книга 4 – местные выборы (выборы в органы городского самоуправления)
– Переходные и заключительные положения

Поскольку ИКУ не включает норм регулирующих деятельность Центральной Избирательной Комиссии и Государственного Реестра Избирателей, то действующими остались Закон Украины о Центральной Избирательной Комиссии

[1] Избирательный Кодекс Украины,https://zakon.rada.gov.ua/go/396-20 (доступ 29 III 2021).
[2] Закон Украины о выборах народных депутатов Украины,https://zakon.rada.gov.ua/go/4061-17 (доступ 05 IV 2021).

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 23/11/2026 08:41:42

Украины[3] от 30 июня 2004 года и Закон Украины о Государственном Реестре Избирателей[4] от 2007 года.

Кроме изменения избирательной системы, законодатель ввел новое понятие – полуоткрытые партийные списки[5], которые также стали причиной изменения формы бюллетеня для голосования (рис.1 – форма бюллетеня до 2020 года, рис.2 – форма бюллетеня с 2020 года)[6]. До этого времени вышеупомянутая терминологияне былаизвестна украинскому избирателю, что также является актуальным вопросом для исследования.

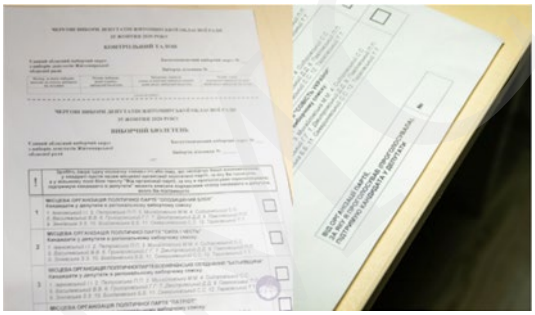

Рис.1. Бюллетень для голосования (до 2020 года)


Місцеві вибори 25 жовтня 2020 року

ВИБОРЧИЙ БЮЛЕТЕНЬ

Багатомандатний виборчий округ з виборів депутатів Київської міської ради

Територіальний виборчий округ №6 Виборча дільниця № 856 395

ПЕРШИЙ КРОК
Зробіть одну позначку "плюс" або іншу, яка засвідчує ваше волевиявлення у лівому квадраті проти назви місцевої організації політичної партії

ДРУГИЙ КРОК
Занесіть в трафарет номер обраного вами кандидата зі списку політичної партії, яку ви обрали (за бажанням)

1	Політична партія «ОБ'ЄДНАННЯ УКРАЇНСЬКИХ РИБАЛОК» Рибченко Антон Єгорович	1 Рибченко П.У. 2 Щука Г.А. 3 Налим В.В. 4 Карасівський Л.Э.	5 Сом Г.Д. 6 Карпенко Т.Р. 7 Лящ А.П. 8 Вʼюнченко Д.П.
2	Політична партія «ПТАХИ НАЦІЇ» Пташенко Світлана Андріївна	1 Горобець П.П. 2 Сорока С.А. 3 Воронівська Л.С. 4 Совенко К.Я.	5 Журавлівський С.Т. 6 Удод С.Д. 7 Соловейко Т.Г. 8 Орлюнко Т.К.
3	Політична партія «ЗАХИСТУ ЛІСОВИХ ЗВІРІВ» Звіроненський Петро Петрович	1 Медведівська Л.С. 2 Вовченко Р.Я. 3 Лисичка Р.Ю. 4 Бобрівський Б.Б.	5 Оленченко П.О. 6 Кабанець Т.В. 7 Лось В.Г. 8 Косуля Л.Б.
4	Політична партія «РОЗВИТКУ КОМАХІВНИЦТВА» Комашко Катерина Михайлівна	1 Бджілка С.Н. 2 Бабка С.К. 3 Жуковенко Р.Т. 4 Совенко В.Т.	5 Мурахович П.В. 6 Богомол Л.Д. 7 Метелик Н.З. 8 Джмілівська С.Р.

Рис. 2. Бюллетень для голосования (от 2020 года).

[3] Закон Украины о Центральной Избирательной Комиссии Украины,https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1932-15#Text, доступ 05 IV 2021.

[4] Закон Украины о Государственном Реестре Избирателей https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/698-16#Text, доступ 08 IV 2021.

[5] Полуоткрытые партийные списки – партийные списки кандидатов в депутаты, утвержденные для каждого региона в которых избиратель указывает партию и кандидата, за которого отдает свой голос.

[6] Образцы избирательного бюллетеня. Сайт общественной организации, занимающейся мониторингом выборов www.chesno.org, доступ 29 III 2021.

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 23/11/2026 08:41:42

В связи с изменениями формы партийных списков и привязки их к регионам, Украина как единый общегосударственный многомандатный округ была разделена законодателем на 25 избирательных регионов. Согласно ст. 138 ИКУ региональные списки должны быть сформированы для следующих избирательных регионов:

1. Избирательный регион №1 (Киевский) – город Киев
2. Избирательный регион №2 (Винницкий) – Винницкая обл.
3. Избирательный регион №3 (Волынский) – Волынская обл.
4. Избирательный регион №4 (Днепровский) – Днепропетровская обл.
5. Избирательный регион №5 (Донецкий) – Донецкая обл.
6. Избирательный регион №6 (Житомирский) – Житомирская обл.
7. Избирательный регион №7 (Закарпатский) – Закарпатская обл.
8. Избирательный регион №8 (Запорожский) – Запорожская обл.
9. Избирательный регион №9 (Ивано-Франковский) –Ивано-Франковская обл.
10. Избирательный регион №10 (Киевский) – Киевская обл.
11. Избирательный регион №11 (Кропивницкий) – Кировоградская обл.
12. Избирательный регион №12 (Луганский) – Луганская обл.
13. Избирательный регион №13 (Львовский) –Львовская обл.
14. Избирательный регион №14 (Николаевский) – Николаевская обл.
15. Избирательный регион №15 (Одесский) – Одесская обл.
16. Избирательный регион №16 (Южный) – Херсонская обл., Автономная Республика Крым, город Симферополь
17. Избирательный регион №17 (Полтавский) – Полтавская обл.
18. Избирательный регион №18 (Ровенский) – Ровенская обл.
19. Избирательный регион №19 (Сумской) – Сумская обл.
20. Избирательный регион №20 (Тернопольский) – Тернопольская обл.
21. Избирательный регион №21 (Харьковский) – Харьковская обл.
22. Избирательный регион №22 (Хмельницкий) –Хмельницкая обл.
23. Избирательный регион №23 (Черкасский) – Черкасская обл.
24. Избирательный регион №24 (Черновицкий) – Черновицкая обл.
25. Избирательный регион №25 (Черниговский) – Черниговская обл.

Кроме 25 региональных партийных списков, политические партии утверждают еще 1 общепартийный список, из которого первые 9 человек при преодолении политической силой 5% избирательный барьер гарантированно получают депутатский мандат, а остальные депутатские мандаты распределяются путём перерасчета полученных голосов избирателей, используя метод D`Hondta[7]. Сто-

[7] Метод D`Hondta – способ пересчета полученных голосов избирателей на количество полученных мандатов каждой из партий, используется в пропорциональной избирательной системе. Метод D`Hondta это метод наибольших средних, предполагает деление полученных голосов за каждый конкретный партийный список на каждое следующее целое число. В полу-

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 23/11/2026 08:41:42

ит отметить, что многие ученые считают данный метод пересчета голосов избирателей более выгодным и приемлемым для наиболее сильных партий в сравнении с другими существующими методами[8], как например Sainte-Laguë, T.Hare`a, H.Droopa и т.д.

Анализ полученных результатов опроса

Исходя из вышеизложенного материала, который и послужил причиной заинтересованности тематикой, был проведено опрос общественного мнения для исследования. Ниже представлены результаты опроса украинских избирателей из разных регионов Украины (за исключением оккупированных территорий на Востоке и Автономной Республики Крым) в период с 3 до 15 апреля 2021 года. В опросе[9] приняли участие 42 респондента (20 женщин и 22 мужчины, можно увидеть на диаграмме 1)разных возрастных категорий (диаграмма 2) и уровня образования (диаграмма 3).

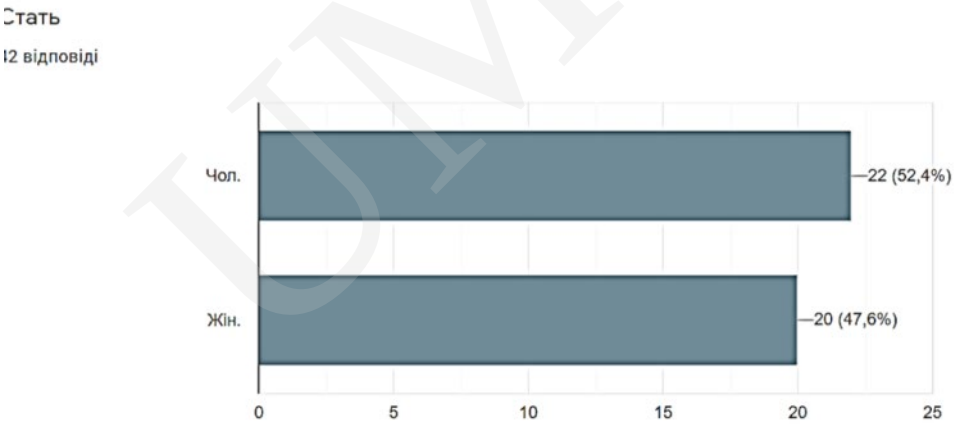

Диаграмма 1

чении депутатского мандата решающую роль играет поочередность наивысших результатов, а количество соответствует числу мандатов в данном избирательном округе. (B. Banaszak, *Zalety i wady systemu proporcjonalnego*, Toruń 2008, s. 13).

8 W. Sokół, *Geneza i ewolucja systemów wyborczych w państwach Europy Środkowej i Wschodniej*, UMCS, Lublin 2007, s. 54

9 В святи с пандемией COVID-19 и отсутствием возможности активного перемещения,опрос проводился на украинском языке с использованием интернет ресурсов и заполнением респондентами Google forms.

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 23/11/2026 08:41:42

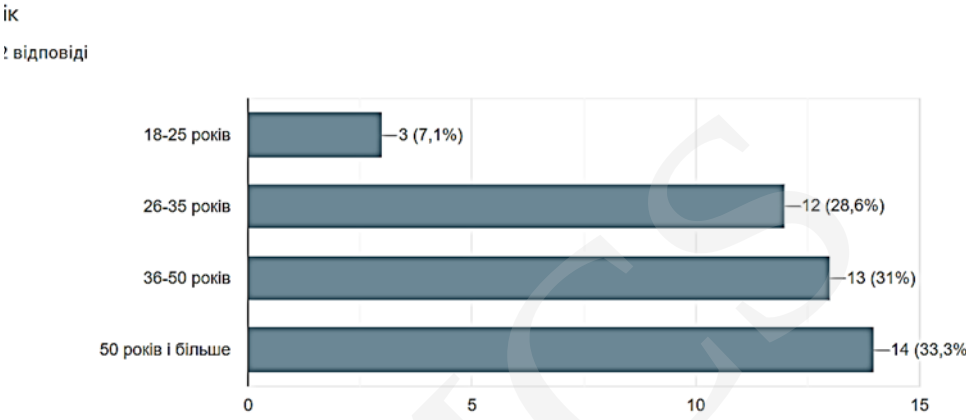

Диаграмма 2

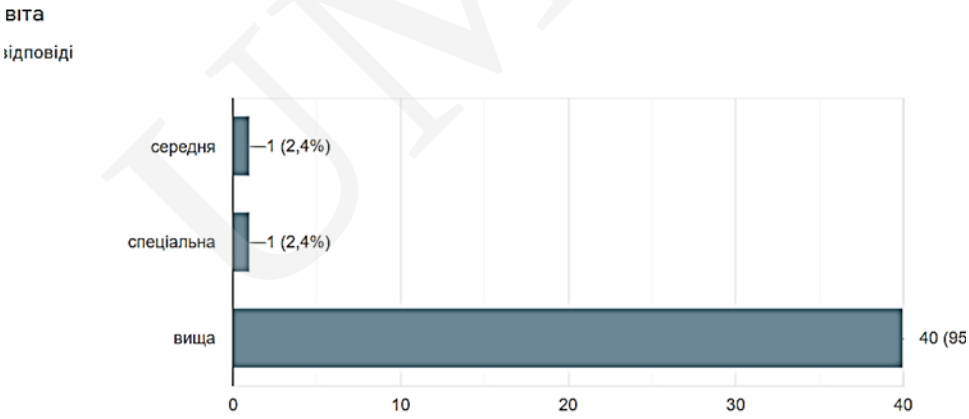

Диаграмма 3

Исходя из темы исследования, одним из первых был вопрос о том, знает ли население о вступлении в силу 1 января 2020 годанового избирательного законодательства?Вопрос был необходим для логичной цепочки и анализа ответов на следующие вопросы в анкете. Как видно из ответов респондентов (диаграмма 4),спустя более года от вступления в силу ИКУ 13 из 42 участников опроса не знали об обязующих новых нормах избирательного процесса. Таким образом, полученные негативные ответы на следующий вопрос: «достаточной ли была информационная кампания для понимания изменений в избирательном законодательстве?» (диаграмма 5) были предсказуемы.

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 23/11/2026 08:41:42



Диаграмма 4

Несмотря на недостаточное количество разъяснительной работы и отсутствие социальной рекламы, направленной на донесение информации к избирателю, некоторые из анкетируемых все же попытались самостоятельно разобраться в нововведениях, о чем свидетельствуют 16 положительных ответов на следующий вопрос: «Понятны ли Вам изменения в избирательном процессе?» (диаграмма 6). Как можем увидеть на представленной ниже диаграмме, 8 респондентов не знают какие новые правила обязуют в избирательном процессе, а 20 анкетируемых затрудняются ответить (но если брать во внимание представленные выше ответы на предыдущие вопросы, то эти ответы можно приравнять с негативными).

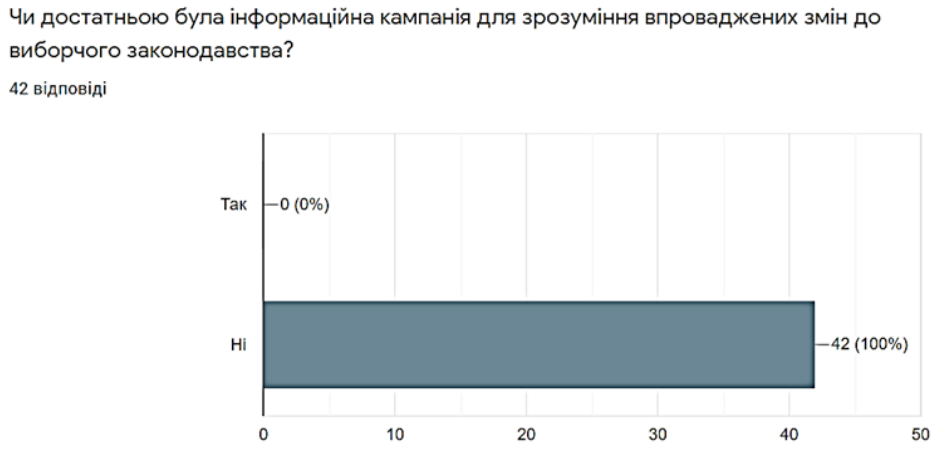

Диаграмма 5

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 23/11/2026 08:41:42

Поскольку в избирательный процесс введено новое понятие – полуоткрытые избирательные списки, то для отображения целостной картины восприятия нового избирательного законодательства следующий вопрос звучал так: «Понимаете ли Вы, что такое полуоткрытые избирательные списки, которые введены новым законодательством?» (диаграмма 7). Из полученных ответов видно, что практически половина опрошенных (17 человек) не имеет понятия, что обозначает этот термин, 1 респондент воздержался от ответа, поставив отметку в графе «затрудняюсь ответить», а остальные 24 анкетируемых ответили, что термин им знаком и понятен. Подобные ответы были получены и на вопрос о ясности и понимании процесса пересчета голосов избирателей на полученные депутатские мандаты (диаграмма 8). Как можно увидеть на диаграмме, на этот вопрос было получено по 20 отрицательных и положительных ответов, а 2 респондента затруднились ответить. Такие ответы могут говорить о том, что избиратели все же получали частичную информацию о нововведениях, но со своих источников (родные, друзья, коллеги, соц. сети и т.д.).

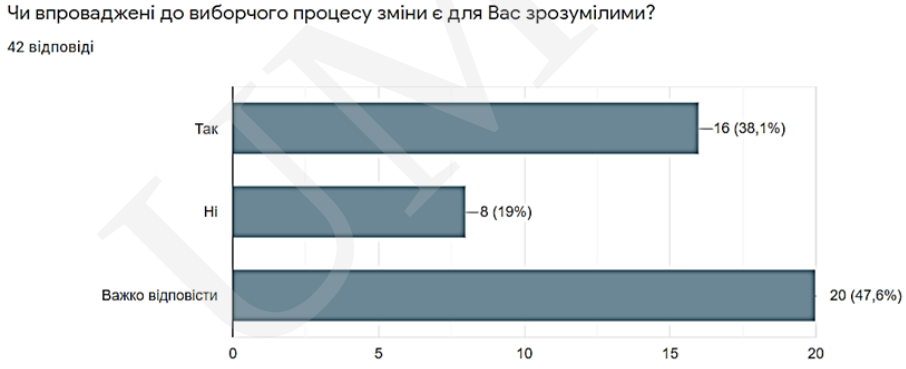

Диаграмма 6

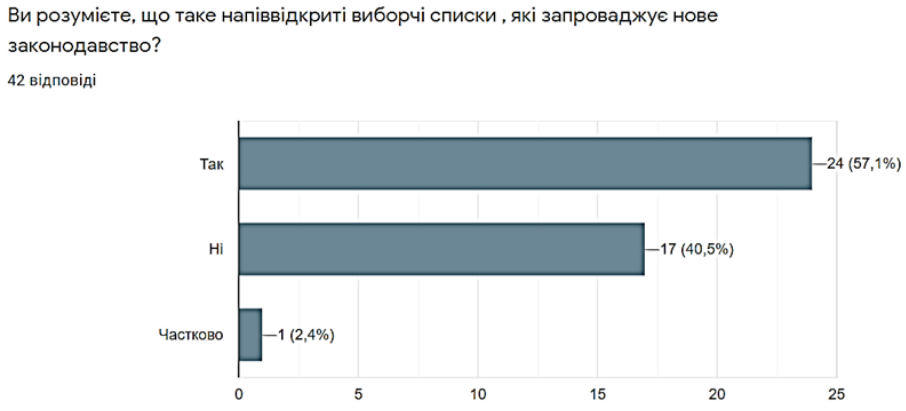

Диаграмма 7

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 23/11/2026 08:41:42

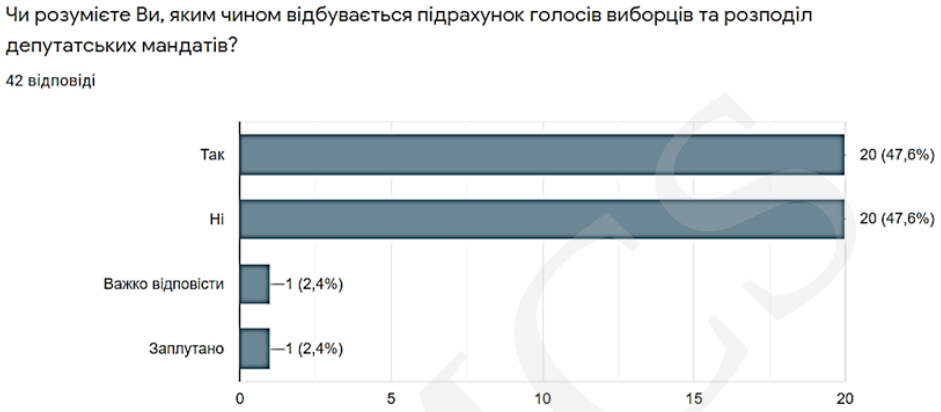

Диаграмма 8

Прежде чем перейти к ответам заключительной части проведенного опроса, хочу обратить внимание на прогноз социальных результатов, который включала пояснительнаязаписка[10] при разработке ИКУ. Прогноз предполагает, что принятие Кодекса должно способствовать полной реализации прав граждан, стабильности избирательного законодательства, выдерживания основных принципов демократических выборов и дальнейшему утверждению демократического режима в Украине. Другими словами, Кодекс направлен способствовать прозрачному избирательному процессу, что как следствие повысит доверие избирателя к институту выборов и поспособствует гражданам в реализации своих конституционных прав. Принимая во внимание заложенные прогнозы законодателя, возник вопрос о том, считают ли избиратели, что ИКУ предусматривает возможность полной реализации прав граждан и включает ли нормы регулирующие потребности всех групп избирателей? Полученные ответы на этот вопрос не оправдали ожиданий и их можно увидеть на диаграмме 9. Только 9 участников опроса считают, что законодатель предусмотрел возможности к реализации избирательного права всеми группами граждан, а остальные респонденты имеют совершенно противоположенное мнение.

[10] Пояснительная записка к проекту Избирательного Кодекса,https://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=66849&pf35401=499840, доступ 12 V 2021.

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 23/11/2026 08:41:42



Диаграмма 9

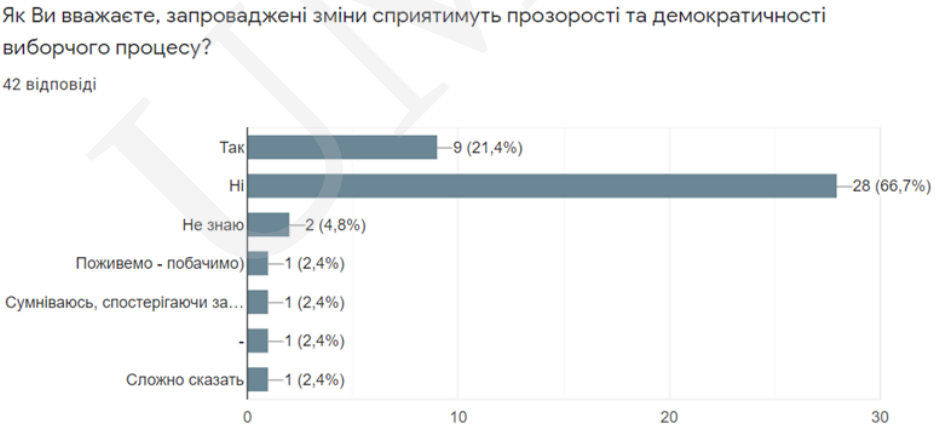

Диаграмма 10

Следующим логичным вопросом, который возник послеознакомления с прогнозом законодателя в пояснительной записке к еще проекту ИКУ, стал вопрос о доверии к избирательному процессу, а такжео способствовании ИКУ прозрачности процесса и утверждения демократических норм. Так вот, как показал опрос, 9 человек из 42 опрошенных верит в реализацию поставленной задачи, а остальные имеют сомнения относительно того, что что-то изменится. Подтверждением полученных пессимистических результатов опроса стали выборы в городские, областные и сельские советы 26 X 2020, явка на которых, согласно данным Центральной избирательной Комиссии (далее – ЦИК), соста-

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 23/11/2026 08:41:42

вила 36,88%[11]. Стоит отметить, что вышеупомянутые выборы прошли согласно новому законодательству, а отсутствие своевременного предоставления информации о изменениях в избирательном процессе, неуверенность граждан в демократичности процесса и пандемия COVID-19 стали основными причинами низкой явки на выборах.

Еще одним примером того, что граждане не владеют достаточной информацией о ново обязующих нормах и не считают изменения законодательства способствующими прозрачности и демократизации избирательного процесса, стали довыборы[12] в Верховный Совет Украины 28 марта 2021 года[13]. Довыборы проходили согласно с Законом Украины о выборах народных депутатов (дальше по тексту ЗУ), поскольку переходные и заключительные положения ИКУ предусматривают, что норма ЗУ, которая регулирует организацию и проведение довыборов, остается в силе и не предусматривает использования новой формы бюллетеня (о чем также избиратель не был информирован). Как и в предыдущем примере, явка избирателей была низкой и согласно данных ЦИК в округе № 50 на 12:00 проголосовало 8,2% избирателей (рис. 3), а на момент закрытия избирательных участков количество желающих воспользоваться своим правом голоса составило 20,99% (рис. 4). Ситуация на избирательных участках в округе № 87 также не отличалась активностью избирателей, так как на 12:00 зафиксировано 7,71% (рис. 3)[14] проголосовавших, а на 20:00 их количество составило 35,05% (рис. 4)[15].

[11] Данные ЦИК о явке на избирательных участках на выборах 26X2020,https://www.dw.com/uk/yavka-na-mistsevykh-vyborakh-v-ukraini-stanovyla-blyzko-37-vidsotkiv/a-55395180, доступ 25 IV 2021.

[12] Назначение довыборов в 2 избирательных округах (№ 50 – Донецкая обл. и № 87 – Ивано-Франковская обл.) возникло в связи с избранием 2 народных депутатов на другие должности, а согласно украинскому законодательству народные избранники не имеют права совмещать должности.

[13] Решение ЦИК о дате проведения довыборов в Верховный Совет Украины,https://www.cvk.gov.ua/novini/komisiya-priznachila-na-28-bereznya-2021-roku-promizhni-vibori-narodnogo-deputata-ukraini-v-ovo-87.html, доступ 15 V 2021.

[14] Данные ЦИК о явке избирателей на 12:00 28 III 2021,https://www.pravda.com.ua/news/2021/03/28/7288121/,
доступ 15 V 2021.

[15] Данные ЦИК о явке избирателей на 20:00 28 III 2021, https://cvk.gov.ua/novini/v-okrugah-50-ta-87-zavershilosya-golosuvannya-na-promizhnih-viborah-narodnih-deputativ.html, доступ 15 V 2021.

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 23/11/2026 08:41:42



Рис. 3. Явка избирателей на 12:00.



Рис. 4. Явка избирателей на 20:00.

Кроме того, приведенный пример избирательного процесса довыборов в Верховный Совет Украины оставил очень негативный отпечаток в сознании избирателя, поскольку по результатам выборов, несмотря на массовые жалобы о нарушениях и фальсификации на избирательных участках, а также утере около 500 бюллетеней (в то время как разрыв между лидирующими в округе кандидатами составлял около 500 голосов), в избирательном округе №87 ЦИК огласила победителем представителя правящей партии Василия Вирастюка[16]. Постановление ЦИК было обжаловано в судебном порядке, а результаты выборов по данному округу были аннулированы Постановлением Большой Палаты Верховного Суда Украины от 1 мая 2021 года[17]. Поскольку Большая Палата Верховного Суда не обязала к проведению повторного голосования в проблемном 87 избирательном округе, то в ЦИК было принято решение пересчитать голоса избирателей в округе №87, но не брать во вниманиеитоги голосования напроблемных[18] избирательных участках. После повторного пересчета голосов избирателей разница между кандидатами составила 869 голосов, а победа в выборах была повторно признана тому же кандидату от правящей партии В. Вирастюку Протоколом ЦИК от 19 мая 2021 года.Но, как оказалось и этот Протокол ЦИК не принес победу В.Вирастюку, так как решение снова было обжаловано А.Шевченко – кандидатом, занявшим второе место в избирательной гонке, из-за несоответствия количества голосов за его кандидатуру в первом и втором протоколах ЦИК. По рассмотрению искаА.Шевченко, Верховный Суд Украины Постановлением от 23 мая 2021 годаотменил Протокол ЦИК от 19 мая 2021 года, соответ-

[16] Объявление победителя выборов, прошедших 28 III 2021 на избирательном округе №87 https://www.bbc.com/ukrainian/news-56630780.amp, доступ 15 V 2021.

[17] Решение Большой Палаты Верховного Суда Украины от 01 V 2021 о аннулировании решения ЦИКhttps://www.cvk.gov.ua/novini/shhodo-vstanovlennya-rezultativ-promizhnih-viborivnarodnogo-deputata-ukraini-v-odnomandatnomu-viborchomu-okruzi-87.html, доступ 15 V 2021.

[18] Под проблемными избирательными участками подразумеваются избирательные участки, в которых были утеряны бюллетени для голосования.

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 23/11/2026 08:41:42

ственно с которым победа на выборах была повторно признана В. Вирастюку, о чем сообщает на своей странице общественная организация «Опора»[19].

Таким образом, как можно увидеть из опроса и приведенных примеров, украинский избиратель не получил необходимой информации для того, чтобы понять суть нововведений. Кроме того, глядя на представленные выше примеры организации избирательного процесса, а также на официальныестатистические данные о явке избирателей на последних выборах, избиратель продолжает терять доверие к этому институту.

Окончание

Реформа избирательного законодательства Украины и его кодификация поспособствовали переходу от смешанной избирательной системы к пропорциональной. Кроме того, изменился поход к формированию списков кандидатов и теперь политические партии, желающие принять участие в борьбе за места в парламенте, должны предоставить для регистрации в ЦИК не 1, как было ранее, а 26 списков кандидатов (т.е. 25 региональных и 1 общепартийный). Также изменился подход пересчета голосов избирателей с используемого ранее методаHare`a-Niemeyera[20] на обязующий сейчас метод D`Hondta, но проходной барьер так и остался на прежнем уровне 5%.

В святи с множественными изменениями в избирательном процессе Украины, было проведено анкетирование граждан о понимании внесенных изменений. Согласно полученным ответам, о реформе и вступлении в силу новых правил в избирательном процессе не знали 31% респондентов. В свою очередь, 100% опрошенных высказались о недостаточной информационной кампании со стороны государственных органови политических партий для понимания избирателем новых обязующих норм, что вследствие усилило недоверие к избирательному процессу и к итоговому результату волеизъявления населения. Недоверие населения к избирательному процессу было показано на двух примерах – выборы в городские и областные советы 26 октября 2020 года и довыборы в Верховный Совет Украины 28 марта 2021 года. В приведенных примерах видно, что избиратель показал свое негативное отношение и недоверие к возможности повлиять на итог выборов низкой явкой на избирательных участках.

---

[19] Сообщение общественной организации «Опора» об отмене Протокола ЦИК от 19 V 2021 года Решением Верховного Суда Украины,https://www.oporaua.org/news/vybory/parlamentski-vybory/23120-sud-skasuvav-protokol-tsvk-pro-vstanovlennia-rezultativ-ta-viznannia-virastiuka-obranim-deputatom?fbclid=IwAR0IHDLfuB0PXS-xHzdjN4Q3hA3RATVgRAOfv5Vl9knlhfNTP4rmWEMSoE, доступ 15 V 2021.

[20] Метод Hare`a-Niemeyera: путем деления общего количества полученных голосов на общее количество мандатов вычисляется квота Hare`a (a), которая далее используется в расчёте количества мандатов, полученных каждой из партий, преодолевших 5% барьер. Т.е. X =B/A, где X – количество полученных мандатов, B – количество голосов избирателей полученных партией, A – посчитанная ранее квота Hare`a.

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 23/11/2026 08:41:42

Исходя из изложенного выше материала,можно сделать выводы о недостаточном информировании населения о новых законодательных актах и отсутствии разъяснительной работы на предмет их основных положений, что в свою очередь влечет за собой рост недоверия к избирательному процессу, снижению социальной активности и маргинализации населения.

Аннотация: В статье представлен краткий анализ нового кодифицированного избирательного законодательства Украины. Помимо краткого сравнительного описания двух законодательных актов (переход от смешанной избирательной системы к пропорциональной, изменение формы избирательных списков, пересчет голосов по методу Д'Ондта и новые правила распределения полученных мест в парламенте), в документе представлены изображения старых и новых избирательных бюллетеней.Целью работы является изучение общественного мнения на предмет осведомленности и понимания гражданами нововведений в избирательном законодательстве Украины. Для изучения ответов избирателей использовалась методика анкетирования и анализ результатов опроса. Опрос проводился онлайн путем заполнения респондентами Google forms, что позволило респондентам из разных регионов Украины (за исключением оккупированных территорий на Востоке Украины и Автономной Республики Крым) принять участие в опросе и выразить свое мнение.Согласно полученным данным, население мало осведомлено о нововведениях, а это в свою очередь увеличивает степень недоверия к избирательному процессу, а также нежелание голосовать. Это показано в статье на примере недавних выборов – недоверие и низкая явка избирателей на выборах 26 октября 2020 года и 28 марта 2021 года.
Ключевые слова: выборы, голосование, законодательство, Избирательный кодекс, граждане, Украина

Reforma prawa wyborczego Ukrainy i poinformowanie społeczeństwa

Streszczenie: Artykuł zawiera syntetyczną analizę nowego skodyfikowanego ustawodawstwa wyborczego Ukrainy. Oprócz analizy porównawczej zawartych w dwóch aktach prawnych systemów wyborczych (transformacji od mieszanego systemu wyborczego ku proporcjonalnemu, zmiany sposobu konstruowania partyjnych list wyborczych, przyjęcia metody D`Hondta oraz nowych zasad podziału uzyskanych przez partie miejsc w parlamencie) praca także zawiera wizerunek starego i nowego biuletynu wyborczego (karty wyborczej). Celem pracy jest zbadanie opinii społeczeństwa na temat percepcji i rozumienia przez obywateli Ukrainy nowelizacji prawa wyborczego. Dla uzyskania niezbędnych danych potrzebnych do zrealizowania postawionego celu znalazła zastosowanie metoda kwestionariuszy oraz analizy uzyskanych odpowiedzi. Ankietowanie przeprowadzone zostało w kwietniu b.r. online z zastosowaniem Google forms, które uzupełniali respondenci. Dzięki dotarciu do respondentów online udało się dotrzeć do większości regionów Ukrainy (z wyjątkiem okupowanych terytoriów na Wschodniej części Ukrainy i Autonomicznej Respubliki Krymu) w celu poznania ich opinii. Według uzyskanych danych obywatele Ukrainy nie posiadają zbyt dużej wiedzy

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 23/11/2026 08:41:42

na temat nowelizacji ustawodawstwa wyborczego i nie są świadomi szczegółów dotyczących tego, co z kolei budzi nieufność do procesu wyborczego oraz zniechęca ludzi do udziału w głosowaniu. Zagadnienie to zostało przedstawione w artykule na przykładzie wyborów do organów samorządowych 26 października 2020 r. oraz do Rady Najwyższej Ukrainy 28 marca 2021 r.
Słowa kluczowe: wybory, głosowanie, ustawodawstwo, Kodeks wyborczy, obywatele, Ukraina

Reforms of the electoral legislation of Ukraine and public awareness

Abstract: The article presents a brief analysis of the new codified election legislation of Ukraine. In addition to a brief comparative description of the two pieces of legislation (the transition from a mixed electoral system to a proportional one, changes in the form of electoral lists, recount of votes using the D-Hondt`s method and new rules for the distribution of received seats in parliament), the paper presents images of old and new ballot papers. The aim of the work is to study the public review on the subject of awareness and understanding of citizens in the electoral legislation of Ukraine. Questionnaire methodology and analysis of survey results were used to study voter answers. The survey was conducted online by filling out Google forms by respondents, which made it possible for respondents from different regions of Ukraine (with the exception of the occupied territories in the East of Ukraine and the Autonomous Republic of Crimea) to take part in the survey and express their opinion. According to the data obtained, the population is little aware of the innovations, and this, in turn, increases the degree of mistrust in the electoral process and also lack of desire to vote. That is shown in the example in this article – mistrust and low voters turnout for election on October`26, 2020 and March`28, 2021.
Keywords: election, vote, legislation, Electoral Code, citizens, Ukraine

Библиография

Banaszak B., *Zalety i wady systemu proporcjonalnego*, Toruń 2008.

Dannyye TsIK o yavkeizbirateley na izbiratel'ny yeuchastki na 12:00 28 III 2021 https://www.pravda.com.ua/news/2021/03/28/7288121/

Dannyye TsIK o yavkeizbirateley na izbiratel'ny yeuchastki na 20:00 28 III 2021 https://cvk.gov.ua/novini/v-okrugah-50-ta-87-zavershilosya-golosuvannya-na-promizhnih-viborah-narodnih-deputativ.html

Dannyye TsIK o yavke na izbiratel'ny khuchastkakh na vyborakh 26.Kh.2020 https://www.dw.com/uk/yavka-na-mistsevykh-vyborakh-v-ukraini-stanovyla-blyzko-37-vidsotkiv/a-55395180

Izbiratel'nyy Kodeks Ukrainy https://zakon.rada.gov.ua/go/396-20

Ob"yavleniye pobeditel yavyborovproshedshikh 28 III 2021 na izbiratel'nomokruge №87, https://www.bbc.com/ukrainian/news-56630780.amp

Obraztsyizbiratel'nogobyulletenya. Obshchestvennaya organizatsya zanimayushchayasya monitoringom vyborov www.chesno.org

Poyasnitel'naya zapiska k proyektu Izbiratel'nogo Kodeksa Ukrainy, https://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=66849&pf35401=499840

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 23/11/2026 08:41:42

Resheniye Bol'shoy Palaty Verkhovnogo Suda Ukrainy ot 01 V 2021 o annulirovaniiresheniyaTsIK https://www.cvk.gov.ua/novini/shhodo-vstanovlennya-rezultativ-promizhnih-viboriv-narodnogo-deputata-ukraini-v-odnomandatnomu-viborchomu-okruzi-87.html

Resheniye TsIK o dateprovedeniya do vyborov v Verkhovnyy Sovet Ukrainy https://www.cvk.gov.ua/novini/komisiya-priznachila-na-28-bereznya-2021-roku-promizhni-vibori-narodnogo-deputata-ukraini-v-ovo-87.html

Sokół W., *Geneza i ewolucja systemów wyborczych w państwach Europy Środkowej i Wschodniej*, UMCS, Lublin 2007.

Soobshcheniye obshchestvennoy organizatsii «Opora» o otmene Protokola TsIK ot 19 V 2021 goda Resheniyem Verkhovnogo Suda Ukrainy, https://www.oporaua.org/news/vybory/parlamentski-vybory/23120-sud-skasuvav-protokol-tsvk-pro-vstanovlennia-rezultativ-ta-viznannia-virastiuka-obranim-deputatom?fbclid=IwAR0IHDLfuB0PXS-xHzdjN4Q3hA3RATVgRAOfv5Vl9kn-lhfNTP4rm-WEMSoE

Zakon Ukrainy o Gosudarstvennom Reyestre Izbirateley, https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/698--16#Text

Zakon Ukrainy o Tsentral'noy Izbiratel'noy Komissii Ukrainy, https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1932-15#Text

Zakon Ukrainy o vyborakh narodnykh deputatov Ukrainy, https://zakon.rada.gov.ua/go/4061-17