Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 08/11/2026 10:29:32

DOI:10.17951/we.2015.1.1.41. | Wschód Europy • Восток Европы • East of Europe 1(1) / 2015

Роман Савенков • Павел Куманичкин
Воронежский государственный университет, Россия

Проблемные точки «украинского вектора» внешней политики России в 2013/2014 годах

Украина расположена на ключевой для европейских государств территории. Специфика геополитической позиции Украины состоит в т.н. ее «срединном» положении: между Европой и Россией. В своей знаменитой работе «Великая шахматная доска» З. Бжезинский подчеркивает, что «Украина, новое и важное пространство на евразийской шахматной доске, является геополитическим центром, потому что само ее существование как независимого государства помогает трансформировать Россию. Без Украины Россия перестает быть евразийской империей»[1]. Кроме того, Украина – важный участник экономических взаимодействий в Европе. Уже упоминавшийся З. Бжезинский в своей последней книге пишет: «Украина является крупным европейским государством с численностью населения около 45 млн. человек, с развитой промышленностью и потенциально высокопродуктивным сельским хозяйством»[2].

Основы внешней политики в Российской Федерации определяет президент России. Для президента РФ В. Путина (президент России в периоды 2000–2008 гг. и 2012 – настоящее время) политика России на постсоветском пространстве всегда имела особое значение. Это особое значение Украины связано не только с необходимостью главы государства оценивать политико-экономическую ситуацию в странах, находящихся в непосредственной близости границ России. В 2005 году В. Путин обозначил крушение Советского Союза как «крупнейшую геополитическую катастрофу XX века»[3], фактически рассматривая все постсоветское пространство как разделенный «русский мир», находящийся в сфере

[1] З. Бжезинский, *Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы),* Москва 1998, с. 62.

[2] Z. Brzeziński, *Strategiczna wizja. Ameryka a kryzys globalnej potęgi*, Kraków 2012, c. 130.

[3] *Послание Президента к Федеральному Собранию Российской Федерации от 25 апреля 2005 года,* http://archive.kremlin.ru/appears/2005/04/25/1223_type63372type63374type82 634_87049.shtml, 12.12.2014.

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 08/11/2026 10:29:32

особых стратегических интересов российского государства[4]. Этим объясняется особенное внимание европейских государств (в том числе России) к политическим и экономическим процессам в Украине.

Позицию РФ относительно Украины в 2013/2014 годах необходимо рассматривать через стремление России решить следующие задачи:

1. Торгово-экономические отношения между Россией и Украиной в свете расширения ЕС и Таможенного союза.

2. Обеспечение бесперебойного транзита российского углеводородного сырья в страны ЕС и стоимость российского газа для Украины в этих условиях.

3. Перспектива вступления Украины в НАТО и условия аренды Россией военно-морской базы в Севастополе (до марта 2014 г.).

4. Признание включения Крыма в состав России.

Рассмотрим влияние указанных проблемных зон на внешнеполитическую позицию России.

Во время президентства Л. Кучмы (1994–2005) Украина придерживалась «многовекторной» внешней политики, благодаря чему отношения между Украиной и Россией оставались на приемлемо конструктивном уровне вплоть до событий «Оранжевой революции» 2004 года, которые Кремль оценил как стимулированный Западом антиконституционный акт[5].

С лидером Майдана 2004 года В. Ющенко, победившим по итогам повторного второго тура президентских выборов, России было нелегко поддерживать диалог. Победа же В. Януковича в 2010 г. во многом трактовалась в Кремле как возвращение к ожидаемой норме российско-украинских отношений. Уже менее чем через два месяца после вступления в должность Виктор Янукович подписал с российским президентом Дмитрием Медведевым так называемые Харьковские соглашения, которые пакетным решением урегулировали вопрос о пребывании Черноморского флота РФ в Крыму и вместе с тем предоставили Украине льготные условия получения российского газа. А в 2012 г. Верховная Рада Украины приняла Закон «Об основах государственной языковой политики», определивший условия использования региональных языков, что в первую очередь гарантировало интересы русскоязычного населения юго-восточных регионов[6].

---

[4] Подробнее о концепте «Русского Мира» см.: Polegkyi O., *Changes in Russian Foreign Policy Discourse and Concept of "Russian World"* // PECOB's Papers Series. 2011 (October). № 16, http://www.pecob.eu/changes-russian-foreign-policy-discourse-concept-russian-world, 12.12.2014.

[5] *Путин обвинил США в «разрушении» Украины и призвал украинцев «самим решать внутренние проблемы»,* ЦЕНЗОР. НЕТ, 19.12.2007, http://censor.net.ua/news/18550/putin_obvinil_ssha_v_quotrazrusheniiquot_ukrainy_i_prizval_ukraintsev_quotsamim_reshat_vnutrennie, 12.12.2014.

[6] С. Уткин, *Украинский кризис: официальная позиция России и пути урегулирования*, Российский совет по международным делам, http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=4603#top, 12.12.2014.

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 08/11/2026 10:29:32

На саммите Россия–ЕС в Брюсселе еще в январе 2014 г., накануне решающей фазы Евромайдана, президент В. Путин предложил обсудить возможность создания зоны свободной торговли между ЕС и странами Евразийского союза. Именно через присоединение к Евразийскому союзу российской властвующей элитой видится идеальная модель участия Украины и других постсоветских государств в формировании единого экономического пространства от Лиссабона до Владивостока. По мнению российской стороны, Евразийский союз способен защитить экономики стран бывшего СССР от конкуренции со стороны ЕС, а затем договориться с самими европейцами на более выгодных условиях, используя совокупный экономический и политический потенциал всех евразийских стран. Для успешной реализации Евразийского интеграционного проекта России было важно включить Украину в Таможенный союз.

В ноябре 2013 года в Киеве начались массовые протесты, спровоцированные отказом В. Януковича подписать соглашения об ассоциированном членстве страны в Европейском Союзе, а также курсом на сближение с Россией и вступление Украины в Таможенный союз. В феврале 2014 года в Киеве при посредничестве министра иностранных дел Польши Р. Сикорского и других европейских политиков было заключено соглашение о конституционной реформе между действующей властью и сторонниками евроинтеграции. После подписания соглашения В. Янукович переехал в Россию, оставив симпатизантов России самостоятельно представлять свою позицию. Бегство В. Януковича привело к демонтажу созданного им политического режима.

Россия в оценке победы Евромайдана сразу же заняла достаточно жесткую позицию: события 22 февраля определяются российским президентом В. Путиным как государственный переворот[7], причем сама возможность конструктивного взаимодействия с созданным на том этапе переходным правительством А. Яценюка изначально расценивалась как крайне незначительная. При отсутствии признания новых киевских властей невозможно было начать конструктивный диалог по вопросам торгово-экономического сотрудничества.

Начать переговорный процесс между Россией и Украиной удалось после президентских выборов в Украине 25 мая 2014 г. и победы в первом туре Петра Порошенко, когда в официальной российской риторике отсылки к нелегитимности киевской власти исчезли. Несмотря на многочисленные претензии к условиям проведения выборов, Россия признала их результаты, создав тем самым необходимые предпосылки для прямого диалога двух президентов. Первая личная встреча В. Путина и П. Порошенко в состоялась в августе 2014 г. в Минске, где были согласованы воз-

[7] «[…] несмотря на все гарантии, данные западными партнерами, был совершен госпереворот, захватили и администрацию президента, и здание правительства», – заявил В. Путин в интервью немецкому изданию в ноябре 2014 г. См. *Владимир Путин ответил на вопросы представителя немецкого телеканала ARD Хуберта Зайпеля. Запись интервью состоялась 13 ноября во Владивостоке*, Официальный сайт Президента РФ //http://www.kremlin.ru/news/47029, 12.12.2014.

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 08/11/2026 10:29:32

можные формы диалога между генеральными штабами, пограничными службами, энергетическими компаниями и экспертами-экономистами обеих стран[8].

На этой встрече В. Путин еще раз объявил себя сторонником создания единого экономического пространства от Лиссабона до Владивостока и обозначил позицию России в вопросе торгово-экономических отношений с Украиной. По данным Президента России «между Россией и Украиной сложились прочные хозяйственно-экономические связи […] по итогам 2013 года взаимный товарооборот составил 50 миллиардов долларов. Это вполне сопоставимо с тем, что происходит на западном треке. За первые шесть месяцев 2014 года наш торговый оборот составил 22,7 миллиарда долларов. На рынок Таможенного союза приходится 30 процентов украинского экспорта». В то же время расширение сотрудничества будет невозможно, если заработает в полном объеме соглашение об ассоциации Украины с Европейским Союзом. Российская экономика понесет огромные убытки, однако члены Таможенного союза будут вынуждены принять ответные меры, чтобы защитить свой рынок. В полном соответствии с положениями соглашения СНГ о зоне свободной торговли и нормами ВТО, Россия будет вынуждена отменить преференции к импорту с Украины[9].

Основным препятствием на пути диалога России и Украины по торгово-экономическим вопросам с марта 2014 года является присоединение Крыма к России. Ссылаясь на использование радикальными группами в Киеве насилия в борьбе с оппонентами и оценку киевской власти как нелегитимной (до президентских выборов в мае 2014 г.), российское руководство посчитало себя вправе обеспечить условия для скорейшего проведения в Крыму референдума с последующим вхождением Республики Крым и города Севастополь в Российскую Федерацию. Согласно официальной российской позиции, эти действия были предприняты в полном соответствии с международным правом, о чем в своих официальных выступлениях говорил В. Путин[10]. При этом передача Крыма из состава РСФСР в состав Украинской ССР в 1954 г., напротив, трактуется им как

[8] *Рабочий визит Президента РФ в Белоруссию,* http://news.kremlin.ru/news/46493, 12.12.2014; С. Уткин, *Украинский кризис: официальная позиция России и пути урегулирования*, Российский совет по международным делам, http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=4603#top, 12.12.2014.

[9] *Выступление В. В. Путина на встрече глав государств Таможенного союза с Президентом Украины и представителями Европейского союза. 26 августа 2014 года*, Официальный сайт Президента РФ, http://www.kremlin.ru/transcripts/46494, 10.10.2014.

[10] «[…] в марте этого года в Крыму состоялся референдум, на котором жители полуострова явно заявили о своем желании присоединиться к России. Затем последовало решение крымского парламента – и подчеркну, абсолютно легитимного, не надо об этом забывать, избранного еще в 2010 году, – решение крымского парламента о независимости. И, наконец, произошло историческое воссоединение Крыма и Севастополя с Россией». *Послание Федеральному Собранию России 04.12.2014 г.*, Официальный сайт Президента РФ, http://www.kremlin.ru/transcripts/47173/work, 12.12.2014; *«Крымская речь» В. Путина. Обращение Президента Российской Федерации от 18 марта 2014 года,* http://www.kremlin.ru/news/20603, 12.12.2014.

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 08/11/2026 10:29:32

несоответствующая правовым нормам. В то же время при обсуждении данного вопроса сторонники официальной позиции регулярно делают отсылки к нарушениям основ международного права, которые, по их мнению, неоднократно допускались странами Запада в случаях, когда это отвечало их интересам.

Крым и Севастополь воспринимаются как стратегический щит национальной безопасности России. С точки зрения президента В. Путина, для новой украинской власти одной из целей рано или поздно станет вступление в Североатлантический альянс, что, по его мнению, может повлечь за собой появление на территории Украины объектов противоракетной обороны сил НАТО[11]. В одном из интервью В. Путин отметил, что «[…] после 2001 года было две волны расширения НАТО […] это существенно меняет геополитическое пространство. [….] Кроме этого количество баз растет. Разве российские базы раскиданы по всему миру? Нет, это ведь базы НАТО, американские базы разбросаны по всему миру, в том числе и вблизи от наших границ, и их количество увеличивается […] совсем недавно были приняты решения о развертывании сил специальных операций опять в непосредственной близости от наших границ»[12].

Для В. Путина именно предотвращение дальнейшего потенциального продвижения НАТО к российским границам в силу геостратегических причин, вне зависимости от намерений Альянса, явилось одним из ключевых мотивов в ходе принятия решения по крымскому вопросу. В настоящее время руководство России всячески демонстрирует завершенность дискуссий на тему вхождения в состав РФ новых территорий[13].

Политическое противостояние сторонников и противников евроинтеграции в Украине вылилось в открытые военные столкновения. Сторонники сближения с Россией в Донецкой и Луганской областях организовали вооруженное сопротивление киевским властям. Официальный Киев заявляет, что в военном кон-

[11] *Путин по поводу Крыма: РФ дала адекватный ответ на действия Запада*, РИА Новости, 24.05.2014, http://ria.ru/politics/20140524/1009178132.html, 12.12.2014.

[12] *Владимир Путин ответил на вопросы представителя немецкого телеканала ARD Хуберта Зайпеля. Запись интервью состоялась 13 ноября во Владивостоке*, Официальный сайт Президента РФ, http://www.kremlin.ru/news/47029, 15.12.2014.

[13] «Мы будем адекватно и соразмерно реагировать на приближение военной инфраструктуры НАТО к нашим границам, не оставим без внимания развертывание глобальной противоракетной обороны и наращивание запасов стратегического неядерного высокоточного оружия […] фактически группировки войск НАТО на территории восточноевропейских государств демонстративно усиливаются, в том числе в акваториях Черного и Балтийского морей, растет масштаб и интенсивность оперативной и боевой подготовки. В этой связи необходимо полностью и в срок реализовывать все запланированные меры по укреплению обороноспособности страны, в том числе, разумеется, в Крыму и Севастополе, где нам фактически приходится заново воссоздавать военную инфраструктуру», – заявил В. Путин на совещании Совета Безопасности РФ 22.07.2014 г. См. *Под председательством Владимира Путина в Кремле состоялось заседание Совета Безопасности 22.07.2014*, Официальный сайт Президента РФ, http://www.kremlin.ru/news/46305, 12.12.2014.

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 08/11/2026 10:29:32

фликте участвует Российская Армия. Российское руководство формально считает происходящее внутриукраинским делом, что, однако, не означает нейтралитета. В официальных заявлениях регулярно подвергаются резкой критике действия киевских властей и оправдывается поведение повстанцев Донбасса, тем не менее факт непосредственного участия России в качестве одной из сторон конфликта полностью отрицается.

В итоге, именно конфликт на юго-востоке Украины и развертывание полномасштабного вооруженного противостояния в Донбассе усугубили течение украинского кризиса, но одновременно и привели к тому, что все большее число украинских и российских политиков осознали потребность скорейшего мирного регулирования, пусть даже не на самых выгодных для себя условиях. Президент России в ноябре 2014 года намекнул на необходимость сохранения единого политического пространства на территории Украины[14].

Официальные представители России неизменно настаивали на прекращении огня в зоне конфликта и переходе к переговорам, обращая эти призывы именно к Киеву. Тем не менее, ввиду радикальных заявлений самих сепаратистов, провозгласивших создание независимых «республик» и не скрывавших информационную, техническую, экономическую и политическую поддержку со стороны России, отношение российского руководства к целям повстанческого движения нуждалось в разъяснениях.

Некоторые пояснения были даны в обращении В. Путина «к ополчению Новороссии» от 29 августа 2014 г[15]. Действия повстанцев представляются В. Путину успешными и оправданными, поскольку они позволили пресечь силовую антитеррористическую операцию Киева, по мнению главы российского государства, представлявшую «смертельную опасность для населения Донбасса». Говоря о предполагаемом российском «вторжении» в Украину, президент дал понять, что предлагаемая Россией помощь – это «технические вопросы», тогда как главное свидетельство провала силового сценария – невозможность победить сепарати-

[14] «Мы сейчас слышим о том, что речь может идти не о федерализации, а о децентрализации [Украины – *авторы*]. Это же все игра словами. Надо понять, что вкладывается в эти понятия: децентрализация, федерализация, регионализация. Можно напридумывать еще десяток слов. Нужно, чтобы люди, проживающие на территориях, поняли, что они на что-то имеют права, что они что-то могут решать самостоятельно в своей жизни. Давайте будем добиваться (я сейчас скажу вещи, которые, может быть, и не всем у нас понравятся) какого-то единого политического пространства на этих территориях. Мы готовы двигаться в этом направлении, но только вместе», – заявил В. Путин. *Владимир Путин ответил на вопросы представителя немецкого телеканала ARD Хуберта Зайпеля. Запись интервью состоялась 13 ноября во Владивостоке*, Официальный сайт Президента РФ, http://www.kremlin.ru/news/47029, 15.12.2014.

[15] *Обращение Президента России Владимира Путина к ополчению Новороссии от 29 августа 2014 года*, Официальный сайт Президента РФ, http://www.kremlin.ru/news/46506, 15.12.2014.

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 08/11/2026 10:29:32

стов военным путем, которая и предопределила необходимость проведения переговоров и заключение Минских соглашений[16].

Ключевые же моменты официального российского видения модели урегулирования украинского кризиса, представленной МИД РФ еще 17 марта 2014 г., сводятся к следующему:

1) расширение полномочий регионов и принятие на референдуме решения о переходе к федеративной модели;

2) закрепление за Украиной внеблокового военно-политического статуса;

3) предоставление русскому языку статуса второго государственного;

4) после одобрения новой конституции одновременное проведение выборов во все общегосударственные и региональные органы власти;

5) признание вхождения Крыма в состав РФ;

6) гарантирование Евросоюзом, Россией и США государственного строя, суверенитета, территориальной целостности и нейтрального военно-политического статуса Украины[17].

Данный план, ожидаемо, вызвал неприятие украинской стороны. На его полную реализацию вряд ли можно рассчитывать, хотя некоторые аспекты могут стать элементами будущего консенсусного решения. Это относится прежде всего к вопросам о статусе региональных языков, разумном расширении полномочий регионов и о нейтральном военно-политическом статусе Украины, являющемся первейшим предметом озабоченности РФ и вопросом национальной безопасности в представлении российского руководства.

Выдвигаются и независимые экспертные предложения по возможным моделям урегулирования кризиса. Наиболее заметным стал разработанный российско-американской рабочей группой экспертов «План Бойсто» из 24-х пунктов[18]. Авторы плана полагают, что Украине следует сохранить внеблоковый статус и считают необходимым сосредоточиться на вопросах мирного урегулирования на Донбассе с участием ООН и ОБСЕ, а также на решении экономических проблем.

Подводя итог вышесказанному, можно сформулировать некоторые выводы о политике России в контексте украинского кризиса:

---

[16] С. Уткин, *Украинский кризис: официальная позиция России и пути урегулирования*, Российский совет по международным делам, http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=4603 #top, 12.12.2014.

[17] *Заявление МИД России о Группе поддержки для Украины от 17.03.2014*, http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/49766426492B6E9644257C9E0036B79A, 12.12.2014.

[18] *Путь к дипломатическому урегулированию украинского кризиса*, Издательский дом Коммерсантъ, 28.08.2014, http://www.kommersant.ru/doc/2553169, 12.12.2014; С. Уткин, *Украинский кризис: официальная позиция России и пути урегулирования*, Российский совет по международным делам, http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=4603#top, 12.12.2014.

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 08/11/2026 10:29:32

1. Официальные заявления российского руководства свидетельствуют о крайне негативном восприятии событий в Украине. Представляется очевидным, что В. Путин не оставит действия по политической, ресурсной и информационно-идеологической поддержке сепаратистских образований юго-востока Украины и будет использовать любые ошибки и промахи украинского политического и военного руководства. При этом РФ скорее всего продолжит категорически отрицать саму возможность непосредственного присутствия своих военнослужащих и частей регулярной армии, а также инструкторов или диверсантов на территории Украины.

2. Самым непредсказуемым аспектом украинского кризиса является степень реалистичности перспективы полномасштабного прямого военного вмешательства РФ в процессы в Украине. Судя по всему, при наличии благоприятных обстоятельств, президент Путин считает его потенциально возможным[19].

3. На данный момент социальное недовольство в Украине остается еще второстепенным фактором, однако потенциально ведущим к обострению внутриполитической ситуации. Судя по заявлениям В. Путина и официальной позиции части российской элиты (в том числе и по газовому вопросу), Кремлем в среднесрочной перспективе ожидается дальнейшая активизация внутриполитических конфликтов в Украине. В долгосрочной же перспективе президент Путин вряд ли намерен отступать, и, скорее всего, будет добиваться приемлемого с точки зрения его понимания российских национальных интересов решения украинского кризиса, не исключая при этом территориального раскола страны на несколько государственных и псевдогосударственных образований.

Российские эксперты А. Гущин и С. Маркедонов сформулировали возможные сценарии дальнейшего развития российско-украинских отношений в контексте украинского политического кризиса[20]:

1. ***Прагматически-компромиссный сценарий:***

В обмен на ослабление санкционного давления и снятие с повестки дня крымского вопроса, Россия подтверждает гарантии территориальной целостности Украины при условии широкой децентрализации, де-факто с элементами федеративного устройства, но при сохранении де-юре статуса Украины как

---

[19] «Хорошо известно, что Россия не только поддержала Украину и другие братские республики бывшего СССР в их стремлении к суверенитету, но и в значительной степени способствовала этому процессу на рубеже 1990-х годов. С тех пор в нашей позиции ничего не изменилось. […] Каждый народ имеет неотъемлемое, суверенное право на собственный путь развития, на выбор союзников, формы политической организации общества, построения экономики и обеспечения своей безопасности. Россия всегда относится к этому и будет относиться с уважением. Это в полной мере касается и Украины, братского украинского народа». *Послание Президента РФ к Федеральному Собранию 04.12.2014 г.*, Официальный сайт Президента РФ, http://www.kremlin.ru/transcripts/47173, 12.12.2014.

[20] А. Гущин, С. Маркедонов, *Россия и Украина: коридор возможностей*, Российский совет по международным делам, http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=4811#top, 14.12.2014.

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 08/11/2026 10:29:32

унитарного государства. Здесь же может подразумеваться и конструктивное обсуждение с западными партнерами и с самой Украиной ее нейтрального внеблокового статуса при одновременном отказе России от действий по активному сопротивлению приоритету европейского вектора в украинской внешней политике. Реализация всех параметров данного компромиссного сценария, который можно полагать наиболее позитивным, в сложившихся условиях наименее вероятна.

2. ***Конфронтационно-силовой сценарий:***

Обострение военно-политического противостояния на юго-востоке Украины с возможным расширением прямого или косвенного участия в нем России, США и стран НАТО. Данный сценарий не даст сколь-нибудь значительных выгод Москве и представляется наименее благоприятным для России, поскольку он, помимо приобретения очага постоянной военной напряженности у государственных границ, новых санкций Запада и экономического бремени по поддержке населения и инфраструктуры Донбасса, может привести к эскалации не только в Украине, но и на всем постсоветском пространстве.

3. ***Сохранение статус-кво:***

Данный сценарный блок предусматривает замораживание решения вопроса о статусе сепаратистских образований ДНР и ЛНР. Соответственно, в случае его реализации стоит ожидать обмена резкими заявлениями между российской и украинской сторонами, нового витка газового конфликта с конца весны 2015 г., усиления общего экономического и политического давления России на Украину. В рамках сценария «статус-кво» отношения России и Запада едва ли претерпят значительные изменения, санкции не только сохранятся, но и, возможно, усилятся, и реализация всех глобальных и интеграционных проектов (Таможенный и Евразийский экономический союзы) со стороны России будет крайне затруднена санкциями и общими стагнационными тенденциями в экономике. Принимая во внимание общую направленность внешней политики России и Украины, а также позицию США и ЕС, развитие ситуации на юго-востоке Украины после заключения Минских соглашений, итоги украинских парламентских выборов, продемонстрировавших доминирование проевропейских тенденций, сценарий сохранения статус-кво представляется наиболее вероятным.

Аннотация. Украина расположена на ключевой для европейских государств территории. Специфика геополитической позиции Украины состоит в т.н. ее «срединном» положении: между Европой и Россией. Официальные заявления российского руководства свидетельствуют о крайне негативном восприятии событий в Украине. Представляется очевидным, что В. Путин не оставит действия по политической, ресурсной и информационно-идеологической поддержке сепа-

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 08/11/2026 10:29:32

ратистских образований юго-востока Украины и будет использовать любые ошибки и промахи украинского политического и военного руководства.
Ключевые слова: внешняя политика Российской Федерации, «украинский вектор».

Problematic points "Ukrainian vector" of Russian foreign policy in the years 2013/2014

Abstract. Ukraine is a key area for the European countries. The specifics of Ukraine's geopolitical position is the so-called its "middle" position: between Europe and Russia. Official statements by the Russian leadership show a very negative perception of the events in Ukraine. It seems obvious that Vladimir Putin will leave for political activities, resource and information-ideological support of separatist entities of South-East of Ukraine and will use any mistakes and failures of the Ukrainian political and military leadership.
Key words: the foreign policy of the Russian Federation, "Ukrainian vector".

Источники и литература

Документы и правовые акты:

Послание Президента к Федеральному Собранию Российской Федерации от 25 апреля 2005 года, http://archive.kremlin.ru/appears/2005/04/25/1223_type63372type63374type82634_87049.shtml

Послание Президента РФ к Федеральному Собранию 04.12.2014 г., Официальный сайт Президента РФ, http://www.kremlin.ru/transcripts/47173

Владимир Путин ответил на вопросы представителя немецкого телеканала ARD Хуберта Зайпеля. Запись интервью состоялась 13 ноября во Владивостоке, Официальный сайт Президента РФ, http://www.kremlin.ru/news/47029

Выступление В. В. Путина на встрече глав государств Таможенного союза с Президентом Украины и представителями Европейского союза. 26 августа 2014 года, Официальный сайт Президента РФ, http://www.kremlin.ru/transcripts/46494

«Крымская речь» В. Путина. Обращение Президента Российской Федерации от 18 марта 2014 года, http://www.kremlin.ru/news/20603

Монографии:

Brzeziński Z., *Strategiczna wizja. Ameryka a kryzys globalnej potęgi*, Kraków 2012.

Бжезинский З., *Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы),* Москва 1998.

Интернет источники:

Polegkyi O., *Changes in Russian Foreign Policy Discourse and Concept of "Russian World"* // PECOB's Papers Series. 2011 (October). № 16, http://www.pecob.eu/changes-russian-foreign-policy-discourse-concept-russian-world

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 08/11/2026 10:29:32

Гущин А., Маркедонов С., *Россия и Украина: коридор возможностей*, Российский совет по международным делам, http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=4811#top

Заявление МИД России о Группе поддержки для Украины от 17.03.2014, http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/49766426492B6E9644257C9E0036B79A

Обращение Президента России Владимира Путина к ополчению Новороссии от 29 августа 2014 года, Официальный сайт Президента РФ, http://www.kremlin.ru/news/46506

Под председательством Владимира Путина в Кремле состоялось заседание Совета Безопасности 22.07.2014, Официальный сайт Президента РФ, http://www.kremlin.ru/news/46305

Путин обвинил США в «разрушении» Украины и призвал украинцев «самим решать внутренние проблемы» // ЦЕНЗОР. НЕТ, 19.12.2007, http://censor.net.ua/news/18550/putin_obvinil_ssha_v_quotrazrusheniiquot_ukrainy_i_prizval_ukraintsev_quotsamim_reshat_vnutrennie

Путин по поводу Крыма: РФ дала адекватный ответ на действия Запада, РИА Новости, 24.05.2014, http://ria.ru/politics/20140524/1009178132.html

Путь к дипломатическому урегулированию украинского кризиса, Издательский дом Коммерсантъ, 28.08.2014, http://www.kommersant.ru/doc/2553169

Рабочий визит Президента РФ в Белоруссию, http://news.kremlin.ru/news/46493

Уткин С., *Украинский кризис: официальная позиция России и пути урегулирования*, Российский совет по международным делам // http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=4603#top