Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 21/11/2026 01:59:13

DOI:10.17951/we.2016.2.2.145. | Wschód Europy • Восток Европы • East of Europe vol 2, 2 / 2016

Роман Савенков
Воронежский государственный университет, Россия

Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации глазами россиян (по результатам социологических исследований)

Целью статьи является сравнение угроз национальной безопасности России, сформулированных политической элитой в официальных заявлениях и нормативных актах, с пониманием угроз национальной безопасности российскими гражданами.

Постараемся решить следующие задачи:

- определить понятие и основные угрозы национальной безопасности России в нормативно-правовых актах и официальных выступлениях ключевых фигур российской политики, определяющих внешнеполитические векторы;
- определить главные угрозы национальной безопасности в общественном мнении россиян;
- оценить состояние обеспеченности национальной безопасности России в понимании ключевых фигур российской политики и общественном мнении.

Национальная безопасность России, в соответствии со Стратегией национальной безопасности РФ – это состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойное качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие РФ[1]. Угроза национальной безопасности – это совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба

[1] *Стратегия национальной безопасности Российской Федерации.* Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 г. № 683, Официальный интернет портал правовой информации http://pravo.gov.ru, 30.09.2016.

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 21/11/2026 01:59:13

национальным интересам, под которыми понимаются объективно значимые потребности личности, общества и государства в обеспечении их защищенности и устойчивого развития. Другими словами, Президент РФ, утверждая Стратегию своим указом, не разделяет безопасность и угрозы для личности, общества и государства, воспринимая их как взаимосвязанные состояния.

В названном документе фиксируется появление новых угроз национальной безопасности страны, появившихся в результате проведения Россией самостоятельной внешней и внутренней политики. По мнению авторов документа, активная позиция России вызывает противодействие со стороны США и их союзников, стремящихся сохранить свое доминирование в мировых делах. Реализуемая ими политика сдерживания России предусматривает оказание на нее политического, экономического, военного и информационного давления (п.12). Основными способами противодействия США самостоятельности РФ называются наращивание силового потенциала (п. 15), создание очагов напряженности в Евразийском регионе и политика двойных стандартов в области борьбы с терроризмом (п. 17), использование информационных и коммуникационных технологий для достижения своих геополитических целей, в том числе путем манипулирования общественным сознанием и фальсификации истории (п. 21), дестабилизация внутриполитической и социальной ситуации в России, путем инспирирования «цветных революций» и разрушения традиционных российских духовно-нравственных ценностей (п. 43). К традиционным российским духовно-нравственным ценностям, подвергающимся внешнему разрушению, относят «приоритет духовного над материальным, защиту человеческой жизни, прав и свобод человека, семью, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм» (п. 78).

Президент России традиционно возлагает ответственность за дестабилизацию мировой политико-экономической системы на США и их союзников в Европе[2], которые реализуют свои интересы прямолинейно и цинично, постоянно «корректируя» нормы международного права[3]. На заседании дискуссионного клуба «Валдай» в октябре 2016 г. В. Путин отметил: «посчитав себя победителями в „холодной войне" некоторые страны предпочли просто начать „перелицовывать" мировой политический и экономический порядок под себя, под

[2] См. *Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности*, Официальный сайт Президента Российской Федерации, http://archive.kremlin.ru/appears/2007/02/10/1737_type63374type63376type63377type63381type82634_118097.shtml, 18.09.2015. *Выступление В. Путина на 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ОНН 28.09.2015,* Официальный сайт Президента Российской Федерации, http://kremlin.ru/events/president/news/50385, 30.09.2015.

[3] *Обращение Президента Российской Федерации В. Путина 18.03.2014 г.,* Официальный сайт Президента Российской Федерации, http://kremlin.ru/events/president/news/20603, 28.09.2015.

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 21/11/2026 01:59:13

свои интересы»[4]. Во всех своих выступлениях Президент России подчеркивает, что Россия не стремится к навязыванию своих интересов, никому не угрожает и стремится к равноправному диалогу[5].

В то же время артикулируются угрозы, не связанные с современной активностью доминирующих геополитических игроков. Например, главными стратегическими угрозами национальной безопасности в области экономики названы ее низкая конкурентоспособность, сохранение экспортно-сырьевой модели развития, высокая зависимость от внешнеэкономической конъюнктуры, значительная доля теневой экономики и др. (п. 56), а также борьба с коррупцией.

В указе перечислен широкий спектр базовых способов предотвращения угроз национальной безопасности России: укрепление внутреннего единства российского общества, обеспечение социальной стабильности, межнационального согласия и религиозной терпимости, устранение структурных дисбалансов в экономике и ее модернизация, повышение обороноспособности страны (п. 26). В области культуры планируется принятие мер по защите российского общества от внешней идейно-ценностной экспансии и деструктивного информационно-психологического воздействия, осуществление контроля в информационной среде и недопущение распространения продукции экстремистского содержания, пропаганды насилия, расовой, религиозной и межнациональной нетерпимости (п. 82). В целом, обеспечение государственной и общественной безопасности реализуется путем усиления роли государства в качестве гаранта безопасности личности и прав собственности (п. 44). Таким образом, глава государства фиксирует главные проблемные зоны российского общества и государства, концентрируя усилия власти на их профилактике.

Итак, в нормативно-правовых актах и выступлениях Президента России главной угрозой безопасности России назывались (или подразумевались) США, стремящиеся к расширению НАТО и навязывающие свои интересы другим геополитическим игрокам. Европейский Союз (ЕС) не является ключевым игроком в сфере военной силы, но при этом готов сотрудничать по вопросам обеспечения «мягкой» безопасности. ЕС согласен с сохранением существующей архитектуры безопасности, которая находится под контролем НАТО. Новые члены ЕС,

[4] *Выступление на пленарной сессии XIII заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» 27.10.2016,* http://www.kremlin.ru/events/president/news/53151 «Если сегодня „сильным мира сего" выгодны какие-то стандарты или нормы, они заставляют подчиняться им и всех остальных. Но если завтра такие стандарты начинают мешать, их немедленно отправляют „в корзину", объявляют устаревшими и устанавливают новые правила или пытаются это сделать», 05.11.2016.

[5] Например, *Выступление на пленарной сессии XIII заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» 27.10.2016,* http://www.kremlin.ru/events/president/news/53151, 05.11.2016.

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 21/11/2026 01:59:13

имеющие негативный исторический опыт, особенно настороженно относятся к России и выступают в поддержку напористой политики НАТО[6].

Для качественной оценки состояния общественного мнения по проблемам национальной безопасности необходимо сравнить результаты социологических исследований трех наиболее авторитетных центров изучения общественного мнения в России: Всероссийский Центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Аналитический Центр Юрия Левады (Левада-Центр) и Институт социологии Российской Академии наук.

Социологи зафиксировали в 2014 г. принципиальную переориентацию общественных настроений в вопросе «полюсов угроз». Если до присоединения Крыма (в 2011 г.) большинство россиян (63%) было обеспокоено проблемами внутриполитического характера, то в 2014 г. основной источник угрозы для страны, по мнению 77% россиян, переместился за ее пределы[7]. По данным ВЦИОМ, в октябре 2016 г. страхи россиян, связанные с напряженной международной ситуацией, значительно усилились, достигнув максимальных значений за последние восемь месяцев. Международная обстановка стала одним из главных факторов стресса осенью 2016 г., что спровоцировано вполне реальными событиями: развитием ситуации в Сирии и обострением конфронтационной риторики в отношениях с США накануне президентских выборов[8]. Обращает внимание то, что международная напряженность, конфликты между разными странами, военные действия находились на первом месте страхов россиян и в 2015 г.[9]

Видимо, страхи провоцируют рост интереса к международной политике с 20% (2009 г.) до 33% (2014 г.). Особенно высок интерес к международной политике у респондентов старших возрастных групп и жителей мегаполисов и крупных городов. Страхи возрождения «холодной войны» распространены среди людей старших возрастных групп, плохо материально обеспеченных, проживающих в столичных городах[10].

По данным ВЦИОМ, среди россиян давно сформировался запрос повышения статуса России в международной политике. Несмотря на кризисные явления в экономике и затяжное участие Военно-космических сил РФ в Сирийском конфликте, россияне высоко оценивают позиции России на мировой арене: доля

---

[6] Романова Т., *Россия и Европа: в чем-то разные, в чем-то похожие?* Аналитическая записка. Российский Совет по международным делам, №5, июль 2016, с. 5.

[7] Горошков М. К., Петухов В .В., *Внешнеполитические ориентации россиян на новом переломе,* „Политические исследования", 2015, № 2, с. 16.

[8] *Пресс-выпуск № 3242*, Всероссийский Центр изучения общественного мнения, http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115944, 15.11.2016.

[9] *Аналитика экспертов ВЦИОМ от 06.11.2015*: военные конфликты и инфляция – главные страхи россиян, http://wciom.ru/index.php?id=238&uid=115466, 14.11.2016.

[10] Горшков М. К., Петухов В. В., *Внешнеполитические ориентации россиян на новом переломе,* „Политические исследования", 2015, № 2, с. 13.

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 21/11/2026 01:59:13

тех, кто считает, что влияние нашей страны велико, сегодня составляет 75%: она немного снизилась после пиковых значений 2014 г. – 82% (полученных после присоединения Крыма), однако по-прежнему существенно превышает показатель 2008 г. (58%)[11]. Важно, что 77% опрошенных одобряют присоединение Крыма, в то же время 26% считают происшедшие перемены во внешнеполитическом курсе страны негативными[12].

По мнению исследователей Института социологии РАН, «запрос на возрождение России как державы, пользующейся авторитетом и уважением в мире, не сопровождается ростом реваншистских настроений и националистического психоза». Большинство респондентов осознают, что современная Россия не СССР и никогда им не станет. Восстановление былого величия граждане связывают с ростом конкурентоспособности экономики (58%), ростом благосостояния граждан (53%), обеспечением безопасности государства, наличием мощных вооруженных сил (44%). Лишь 9% опрошенных считают приоритетной задачей восстановление лидерства России на постсоветском пространстве. В обществе имперские, экспансионистские настроения широкого распространения не имеют. Для большинства россиян главной предпосылкой возвращения России в число ведущих держав является не агрессивная внешняя политика, а решение внутренних политических, социально-экономических проблем.

Похожие тенденции фиксируют социологи ВЦИОМ. Каждый четвертый (26% – исторический максимум) считает, что Россия уже сегодня принадлежит к числу великих держав. О достижении данного статуса в ближайшем будущем говорят 49%, сомневаются в том, что это возможно, втрое меньше – 18%. Причем, если ранее «членство в клубе» ведущих стран, по мнению россиян, могло быть обеспечено прежде всего за счет развитой экономики (в 2014 г. об этом говорили 52%) и сильной армии (42%), то сегодня значимость этих факторов существенно снизилась (до 37% и 26%, соответственно), тогда как на первый план вышел показатель высокого уровня благосостояния граждан (38% в 2016 г. – с 25% в 2014 г.)[13]. По данным Левада-Центра, вызвать уважение других государств возможно высоким уровнем благосостояния граждан (26%), военной мощью (22%), высоким уровнем развития экономики (15%)[14].

Респонденты, удовлетворенные своим материальным положением и ситуацией в стране, весьма высоко оценивают международный статус государства. И наоборот, респонденты, которых не устраивают те или иные аспекты их

[11] *Россия – великая наша держава, 10.06.2016*, Пресс-выпуск № 3126, ВЦИОМ, http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115728, 13.11.2016.

[12] Горшков М. К., Петухов В. В., *Внешнеполитические ориентации россиян на новом переломе,* „Политические исследования", 2015, № 2, с. 16.

[13] *Россия – великая наша держава, 10.06.2016*, Пресс-выпуск № 3126, ВЦИОМ, http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115728, 13.11.2016.

[14] *Образ России на международной арене*, 14.11.2016, Левада-Центр, http://www.levada.ru/2016/11/14/obraz-rossii-na-mezhdunarodnoj-arene/, 15.11.2016.

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 21/11/2026 01:59:13

жизни или жизни страны – чаще отмечают, что современная Россия не имеет должных оснований для позиционирования ее в качестве великой или ведущей страны мира[15].

Итак, позитивные чувства в отношении своей страны испытывают гораздо больше респондентов, чем негативные. В целом, зафиксированы разнонаправленные тенденции: с одной стороны, большая часть респондентов (67%) ожидает усиления державной мощи России в мире, роста ее международного влияния, а с другой стороны, чуть меньшая часть (58%) прогнозирует новый виток холодной войны со странами Запада[16]. Большинство россиян главным источником могущества и авторитета считает экономические успехи и социальную обеспеченность граждан. В то же время, россияне понимают необходимость сильных армии и флота. Это вызвано ожиданиями агрессивных действий в отношении России со стороны крупных геополитических игроков.

В общественном мнении давно сформировался консенсус относительно главных «врагов» и «друзей» России. По наблюдениям специалистов Института социологии, ¾ респондентов считают США абсолютно недружественной России страной. На втором месте «конкурентов» названа с большим отрывом Украина – 30%. Левада-Центр также фиксирует стабильно высокое негативное отношение россиян к США и Европейскому Союзу: более 60% россиян скорее плохо относятся к США и 58% – плохо к Европейскому Союзу[17]. Более половины респондентов считают, что основная угроза безопасности для других стран исходит от США (69%)[18]. Более того, такая «далекая» для россиян реальная война в Сирии с террористическими группами воспринимается общественным мнением через призму противостояния России с США[19]. Респонденты фиксируют сокращение числа стран – надежных союзников России. К таковым обычно относят Республику Беларусь, Казахстан и Китай[20].

Подобные сдвиги можно лишь отчасти объяснить массированной антизападной пропагандой российских электронных медиа. Социологические наблюдения показывают, что россияне в массе своей эмоционально откликаются только на ту информацию, которая соответствует их ожиданиям и предпочтениям. Причем нередко правдивая информация отторгается, если она входит в проти-

---

[15] Горшков М. К., Петухов В. В., *Внешнеполитические ориентации россиян на новом переломе,* „Политические исследования", 2015, № 2, с. 26.

[16] *Ibidem*, с. 17.

[17] *Международные отношения, 19.10.2016,* Левада-Центр, http://www.levada.ru/2016/10/19/mezhdunarodnye-otnosheniya-3/, 14.11.2016.

[18] Международная *безопасность, 12.07.2016*, Левада-Центр, http://www.levada.ru/2016/07/12/mezhdunarodnaya-bezopasnost/, 13.11.2016.

[19] Волков Д., *Чужая война, к которой мы готовы: что думает российское общество об операции в Сирии* http://carnegie.ru/2015/10/06/ru-61505/iikg, 10.11.2016.

[20] Горшков М. К., Петухов В. В., *Внешнеполитические ориентации россиян на новом переломе*, „Политические исследования", 2015, № 2, – с. 33.

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 21/11/2026 01:59:13

воречие с этими ожиданиями. По этой причине образ В. Путина только выигрывает от того, что он критикуется «Западом»: в глазах общественного мнения это признак защиты президентом национальных интересов. Более того, 19% респондентов считают его внешнеполитический курс в отношении Запада излишне мягким[21]. В то же время большинство россиян считают позицию России миролюбивой. Так, по данным Левада-Центра, 77% респондентов уверены, что Россия не угрожает безопасности других стран[22].

Страх потенциального военного конфликта и интерес к международной тематике сформировал в общественном мнении определенные приоритеты во внешней политике. По данным Левада-Центра, более половины россиян ждут от руководства страны обеспечения мирного и безопасного существования страны и восстановления России как одной из самых влиятельных стран в мире, без голоса которой не решается ни один из важнейших вопросов (57% и 51% соответственно)[23]. Вместе с тем почти 60% россиян считают, что не стоит обращать внимания на критику России со стороны «Запада». Главные причины игнорирования западного мнения состоят в том, что он («Запад») воспринимает Россию как конкурента, стремится ее ослабить и унизить – 74% респондентов[24].

Итак, россияне не питают иллюзий относительно истинных интересов к России со стороны ее партнеров. Нет у нас и синдрома «осажденной крепости». Граждане выступают за международное сотрудничество, но только такое, которое позитивно скажется на жизни внутри страны[25]. Основная угроза безопасности, по мнению россиян, исходит от США. Подавляющее большинство россиян одобряет политику В. Путина, ожидая от него энергичных шагов по защите национальных интересов страны.

Попытку теоретического обобщения накопленных социологических данных предприняли специалисты Института социологии Российской Академии наук. Результаты опросов позволяют сделать вывод о том, что многие представления россиян об окружающем мире и месте России в нем сформировались не под влиянием текущих политических оценок и мнений, а являются результатом переосмысления многих, ранее бытовавших взглядов. Формирование этих представлений было связано как с социально-политическими, экономическими и социокультурными сдвигами внутри страны, так и с активным включением

[21] *Ibidem,* С. 19.

[22] Международная безопасность, 12.07.2016, Левада-Центр, http://www.levada.ru/2016/07/12/mezhdunarodnaya-bezopasnost/, 13.11.2016.

[23] *Международная безопасность*, 12.07.2016, Левада-Центр, http://www.levada.ru/2016/07/12/mezhdunarodnaya-bezopasnost/, 13.11.2016.

[24] *Критика и санкции Запада*, 08.11.2016 Левада-Центр, http://www.levada.ru/2016/11/08/kritika-i-sanktsii-zapada/, 14.11.2016.

[25] Горшков М. К., Петухов В. В. *Внешнеполитические ориентации россиян на новом переломе*, „Политические исследования", 2015, № 2, с. 14, 30, 33.

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 21/11/2026 01:59:13

в нашу жизнь нового, постсоветского поколения россиян, со своим собственным видением места России в мире.

Увлечение западным опытом, ориентация на предельную открытость в начале 1990-х годов сменилось разочарованием в большинстве ценностей, именуемых «западными». Поэтому смена внешнеполитических приоритетов нового руководства страны в начале 2000-х получила широкую поддержку в обществе, тем более, что эти перемены сопровождались заметным улучшением условий и качества жизни значительных слоев населения. Важным результатом стало «практически полное преодоление к настоящему времени синдрома самоуничижения, выражавшегося в восприятии России как побежденной в холодной войне страны, деградирующей экономически и политически»[26]. Интересная перемена связана с появившимся сомнением значительной части россиян в самом факте цивилизационной принадлежности России к Европе: возросло количество россиян, считающих что наша страна представляет собой цивилизацию, находящуюся на стыке Европы и Азии[27]. По данным Левада-Центра, 38% россиян уверены, что Россия развивается по своему особому пути, а 57% – что русский народ – великий народ, имеющий особое значение в мировой истории[28].

Внешнеполитическая деятельность В. Путина вернула россиянам убежденность, что их страна – великая держава и что ни одно решение в большом мире не может быть принято без России. Как отмечает директор ВЦИОМ В. Федоров, постреформенная травма россиян состояла в том, что они стали жить свободнее и разнообразнее, но ощущение того, что от России в мире ничего не зависит и никто ее величию больше не рукоплещет, было серьезным ударом. И сейчас, несмотря на экономический кризис, чувство принадлежности к великой стране возращено. В общественном мнении повышение статуса страны прямо связано с В. Путиным. Поэтому, что бы негативного ни происходило, у В. Путина этот ресурс остается. А так как мир становится все более рискованным и опасным, то актуальность силового ресурса, внешнеполитического ресурса, ресурса спецслужб, стратегии – т. е. всего того, что аккумулируется В. Путиным – не только остается, но и повышается. Для россиян идеальный образ России – передовая, сильная, развитая страна, от которой многое в мире зависит. Каждый, конечно, по-своему понимает силу и мощь: для кого-то передовая страна – это инновационная, для кого-то – с высоким уровнем жизни, для третьих – с хорошим уровнем социального обеспечения. Но то, что должен быть масштаб, что все должны ахать от России, – это у россиян в ДНК[29].

[26] *Ibidem*, с. 11–12.

[27] Горшков М. К., Петухов В. В., *Внешнеполитические ориентации россиян на новом переломе,* „Политические исследования", 2015, № 2, с. 19.

[28] *Образ России на международной арене*, 14.11.2016, Левада-Центр, http://www.levada.ru/2016/11/14/obraz-rossii-na-mezhdunarodnoj-arene, 15.11.2016.

[29] Федоров В., *Будущее повернулось к нам своей темной стороной,* „Ведомости", http://www.vedomosti.ru/politics/characters/2016/08/29/654769-buduschee-povernulos, 02.09.2016.

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 21/11/2026 01:59:13

Выводы

Общей ценностью главы государства и большинства россиян является признание особого положения России как великой державы. Образ великой державы предполагает, с одной стороны, развитую экономику и высокий уровень благосостояния граждан, а с другой – сильные армию и флот, которые вынуждают крупных геополитических игроков учитывать мнение России. Общественное мнение не воспринимает Россию как страну с агрессивной внешней политикой. Глава государства в своей риторике также постоянно подчеркивает миролюбивую позицию России.

Общей позицией главы государства и население является ожидание недоброжелательного и агрессивного отношения западных стран (США и Европы) к России. Поэтому сохранение западных санкций против некоторых персон и компаний в России не влияет на состояние внутренней стабильности в стране. Скорее напротив, наступательные действия западных стран позволяют перенаправлять общественное недовольство на внешнеполитические препятствия и увеличивать рейтинг главы государства.

Аннотация: Целью статьи является сравнение основных угроз национальной безопасности России в нормативно-правовых актах и официальных выступлениях ключевых фигур российской политики, определяющих внешнеполитические векторы с пониманием основных угроз в общественном мнении. По мнению социологов, совпадение основных угроз объясняется не столько активностью электронных масс-медиа, сколько сложившимися представлениями в общественном сознании о величии России и необходимости это величие доказывать на международной арене.

Ключевые слова: национальная безопасность, угрозы, общественное мнение

The national security of the Russian Federation (according to sociological researches)

Abstract: The aim of the paper is a comparison of the main threats to Russia's national security presented in legal acts and official reports of important actors in Russian politics with an understanding of the major threats in public opinion. According to sociologists, the coincidence of the main threats perception in both spheres is a result not only of the activity of electronic mass media, but also the views that dominate in the public consciousness – about the greatness of Russia and the need to prove this greatness in the international relation.

Keywords: national security, threats, public opinion

Pobrane z czasopisma Wschód Europy **http://journals.umcs.pl/we**
Data: 21/11/2026 01:59:13

Zapewnienie bezpieczeństwa narodowego Federacji Rosyjskiej (zgodnie z wynikami badań socjologicznych)

Streszczenie: Celem artykułu jest porównanie głównych zagrożeń dla bezpieczeństwa narodowego Rosji w aktach prawnych i oficjalnych wystąpieniach głównych postaci w rosyjskiej polityce, określających kierunki polityki zagranicznej, z rozumieniem głównych zagrożeń, funkcjonującym w opinii publicznej. Według socjologów, zbieżność głównych zagrożeń jest spowodowana nie tyle aktywnością elektronicznych mediów, co powszechnymi w publicznej świadomości przekonaniami o wielkości Rosji i potrzebie jej udowodniania na arenie międzynarodowej.

Słowa kluczowe: bezpieczeństwo narodowe, zagrożenia, opinia publiczna

Источники и литература

Документы и правовые акты

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 г. № 683, Официальный интернет портал правовой информации http://pravo.gov.ru, 30.09.2016.

Монографии

Романова Т., *Россия и Европа: в чем-то разные, в чем-то похожие?* Аналитическая записка. Российский Совет по международным делам, №5, июль 2016.

Научные статьи

Горшков М. К. Петухов В. В., *Внешнеполитические ориентации россиян на новом переломе,* „Политические исследования (Полис)", 2015, № 2.

Интернет источники

Аналитический Центр Юрия Левады Левада-Центр, http://www.levada.ru

Волков Д., *Чужая война к которой мы готовы: что думает российское общество об операции в Сирии* http://carnegie.ru/2015/10/06/ru-61505/iikg

Официальный сайт Президента Российской Федерации, http://kremlin.ru

Всероссийский Центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), http://wciom.ru

Федоров В., *Будущее повернулось к нам своей темной стороной*, „Ведомости", http://www.vedomosti.ru/politics/characters/2016/08/29/654769-buduschee-povernulos (дата обращения: 02.09.2016).